

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Krytyka teatralna / Reviewing theatre
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 15-KT-TD-11
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
4. Kierunek studiów – filologia angielska
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30h ĆW
9. Liczba punktów ECTS – 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – dr hab. Jacek Fabiszak
11. Język wykładowy – angielski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) - nie

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
 - C1: zapoznanie studentów z typami, cechami i strukturami recenzji teatralnych
 - C2: wypracowanie krytycznej refleksji nad naturą recenzji teatralnej oraz jej kulturotwórczą i społeczną rolą
 - C3: ocena roli i miejsca recenzenta i recenzji teatralnej w historii teatru
 - C4: ocena krytyki teatralnej przedstawień opartych na dramatach Szekspira jako szczególnie ważnym „rodzaju” krytyki w kręgu anglosaskim
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Podstawowa znajomość historii teatru, podstawowa znajomość teatru i dramatu brytyjskiego i irlandzkiego, podstawowa znajomość dzieł Szekspira i ich teatralnych realizacji
3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
15-KT-TD-11_1	potrafi rozróżnić i scharakteryzować różne rodzaje recenzji teatralnych	K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10
15-KT-TD-11_2	potrafi wskazać najważniejsze cechy dyskursu krytycznego i porównać go z dyskursem tekstu naukowego	K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10
15-KT-TD-11_3	potrafi wskazać rolę i znaczenie recenzji teatralnych w kulturze angielskiego obszaru językowego i historii teatru	K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10
15-KT-TD-11_4	potrafi ocenić znaczenie recenzenta/recenzentki i jego/jej wpływ na recepcję przedstawienia teatralnego	K_W02, K_W04, K_W05, K_W07, K_W11, K_U02, K_U03, K_K01-K_K03, K_K08-K_K10
15-KT-TD-11_5	potrafi napisać akademicką recenzję teatralną	K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_U06,

		K_U07, K_U08, K_U10, K_U11, K_U14, K_U15, K_K06, K_K09

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu
1. Wprowadzenie do kursu	15-KT-TD-11_1-15-KT-TD-11_5
2. Jak pisać o przedstawieniu teatralnym – kwestionariusz Pavisa.	15-KT-TD-11_1, 15-KT-TD-11_2, 15-KT-TD-11_5
3. Ogólny przegląd krytyki teatralnej	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
4. Wstęp do krytyki przedstawienia opartego na dramacie Szekspira	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
5. Historia recenzowania 1	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
6. Historia recenzowania 2	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
7. Perspektywa krytyka 1	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
8. Perspektywa krytyka 2	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
9. Funkcje krytyki teatralnej 1	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
10. Funkcje krytyki teatralnej 2	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
11. Funkcje krytyki teatralnej 3	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
12. Krytyka przedstawienia Szekspirowskiego w kulturze anglosaskiej 1	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
13. Krytyka przedstawienia Szekspirowskiego w kulturze anglosaskiej 2	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
14. Krytyka przedstawienia Szekspirowskiego w kulturze anglosaskiej 3	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5
15. Krytyka teatralna w Polsce	15-KT-TD-11_1 - 15-KT-TD-11_5

5. Zalecana literatura:

1. Edmonson, Paul, Paul Prescott and Erin Sullivan (eds.) 2013. *A Year of Shakespeare. Re-living the World Shakespeare Festival*. London: Bloomsbury.
2. Prescott, Paul. 2013. *Reviewing Shakespeare. Journalism and Performance from the Eighteenth Century to the Present*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Radosavljević, Duška (ed.) 2016. *Theatre Criticism. Changing Landscapes*. London – Oxford: Bloomsbury.
4. Ratajczakowa, Dobrochna. 2006. "Krytyka znawców i krytyka profanów", in: *W kryształach i w płomieniu. Studia i szkice o dramacie i teatrze*. Tom 2. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 581-587.

5. Ratajczakowa, Dobrochna. 2006. "Recenzent teatralny w poszukiwaniu formy", in: *W kryształach i w płomieniu. Studia i szkice o dramacie i teatrze*. Tom 2. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 664-680.
6. Sławiński, Janusz. 1974. „Funkcje krytyki teatralnej”, in: *Dzieło – Język – Tradycja*. Warszawa
7. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – napisanie recenzji teatralnej	15- KT- TD- 11_1	15- KT- TD- 11_2	15- KT- TD- 11_3	15- KT- TD- 11_4	15- KT- TD- 11_5	

...						
-----	--	--	--	--	--	--

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

Student w stopniu bardzo dobrym zna i rozumie znaczenie krytyki teatralnej w kulturze (przede wszystkim anglosaskiej), potrafi szczegółowo rozróżnić typy recenzji i krytycznie je ocenić, potrafi napisać dogłębną akademicką recenzję przedstawienia teatralnego w języku angielskim

dobry plus (+db; 4,5):

Student w stopniu dobrym zna i rozumie znaczenie krytyki teatralnej w kulturze (przede wszystkim anglosaskiej), potrafi szczegółowo rozróżnić najważniejsze typy recenzji i krytycznie je ocenić, potrafi napisać logiczną akademicką recenzję przedstawienia teatralnego w języku angielskim

dobry (db; 4,0):

Student w stopniu dobrym zna i rozumie znaczenie krytyki teatralnej w kulturze (przede wszystkim anglosaskiej), potrafi rozróżnić najważniejsze typy recenzji i krytycznie je ocenić, potrafi napisać akademicką recenzję przedstawienia teatralnego w języku angielskim

dostateczny plus (+dst; 3,5):

Student w stopniu podstawowym zna i rozumie znaczenie krytyki teatralnej w kulturze (przede wszystkim anglosaskiej), potrafi rozróżnić podstawowe typy recenzji i krytycznie je ocenić, potrafi napisać akademicką recenzję przedstawienia teatralnego w języku angielskim

dostateczny (dst; 3,0):

Student w stopniu zasadniczym zna i rozumie znaczenie krytyki teatralnej w kulturze (przede wszystkim anglosaskiej), potrafi rozróżnić podstawowe typy recenzji i krytycznie ocenić jeden z nich, potrafi napisać recenzję przedstawienia teatralnego w języku angielskim

niedostateczny (ndst; 2,0):

Student nie zna i nie rozumie znaczenia krytyki teatralnej w kulturze, nie potrafi rozróżnić podstawowych typów recenzji, ani krytycznie ocenić choć jednego z nich, nie potrafi napisać recenzji w języku angielskim