

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Wstęp do literaturoznawstwa**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-WL-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: **Filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30h ćw
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Paweł Stachura, prof. UAM, pawels@wa.amu.edu.pl
11. Język wykładowy: angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): nie . W 2020/21 na mocy zarządzenia JMR przedmiot realizowany w całości na odległość.

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Przekazanie zaawansowanej wiedzy z zakresu literaturoznawstwa; Rozwinięcie krytycznej analizy tekstu literackiego; Rozwinięcie umiejętności czytania ze zrozumieniem i interpretacji źródeł naukowych i popularnonaukowych; Rozwinięcie umiejętności dyskusji naukowej; Rozwinięcie umiejętności prezentacji wiedzy.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Nie obowiązują.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol efektów kształcenia*	Po zakończeniu modułu (przedmiotu) i potwierdzeniu osiągnięcia efektów kształcenia student potrafi:	Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów#
WL_01	dobiera metodologię i teorię do programu badawczego	K_W02, K_W03, K_W04, K_W06,
WL_02	planuje pracę przy poszukiwaniach bibliotecznych i zbieraniu danych badawczych	K_U02, K_U03, K_U05, K_U08, K_U10
WL_03	planuje pracę przy zbieraniu i opracowaniu tekstów krytycznych	K_U10
WL_04	pisze projekt badawczy	K_U10,
WL_05	skutecznie wyszukuje teksty literackie i opracowania krytyczne	K_U09, K_U10
WL_06	analizuje teksty literackie i materiały historyczne	K_U11, K_U12
WL_07	czyta ze zrozumieniem naukowe teksty krytyczne i ocenia je	K_U02, K_U03, K_U10

WL_08	proponuje własną interpretację tekstów i bierze aktywny udział w dyskusji na zajęciach	K_W10
WL_09	poddaje teksty literackie analizie zgodnej z zaplanowanym podejściem badawczym	K_U06, K_U15
WL_10	opisuje przebieg analizy i wnioski badawcze w pracy magisterskiej	K_K10

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Pojęcia metodologii i teorii badań literackich	WL_01
Literatura przedmiotu	WL_02
Zbieranie danych i badania archiwalne	WL_03
Planowanie projektu badawczego w literaturoznawstwie	WL_04
Wyszukiwanie tekstów literackich i krytycznych	WL_05
Analiza retoryczna tekstu	WL_06
Przegląd strategii interpretacyjnych w literaturze krytycznej	WL_07
Główne nurty interpretacji tekstu literackiego	WL_08
Figury retoryczne i ich zastosowanie w krytyce literackiej	WL_09
Prezentacja własnej analizy tekstu literackiego	WL_10

5. Zalecana literatura:

Ernst Robert Curtius *European Literature and the Latin Middle Ages*, tran. W.R. Trask (Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1973).

John G. Cawelti, *Adventure, Mystery, and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture*. (1976)

Frye, Northrop. *Anatomy of Criticism*. Cambridge University Press, 1957.

Literary Criticism and Theory: The Greeks to the Present, ed. R. Con Davis and L. Finke (New York and London: Longman, 1989), pp. 632-647.

Mikhail Bakhtin, "Epic and Novel. Toward a Methodology for the Study of the Novel," in *The Dialogic Imagination: Four Essays*, ed. M. Holquist, trans. C. Emerson and M. Holquist (Austin: University of Texas Press, 1996), pp. 3-40.

Aristotle, *Poetics*, in *Literary Criticism and Theory: The Greeks to the Present*, ed. R. Con Davis and L. Finke (New York and London: Longman, 1989), pp. 60-83 (esp. chapters 6-17, pp. 64-73).

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	EU1	EU2	EU3			
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	EU 4	EU 5				
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności

Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10h
	Czytanie wskazanej literatury	5h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10h
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5h
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60h
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

Poniższa skala stosowana jest do ocen częściowych, kolokwium zaliczeniowego i egzaminu.

bardzo dobry (bdb; 5,0): co najmniej 92%
 dobry plus (+db; 4,5): co najmniej 84% lecz mniej niż 92%
 dobry (db; 4,0): co najmniej 76% lecz mniej niż 84%
 dostateczny plus (+dst; 3,5): co najmniej 68% lecz mniej niż 76%
 dostateczny (dst; 3,0): co najmniej 60% lecz mniej niż 68%
 niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 60%