

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Teoria literatury i kultury**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-TLK-OG-12, 15-TLK-OG-22**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **60h W, 30h konwersatorium**
9. Liczba punktów ECTS – **6**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **prof. UAM Joanna Maciulewicz (masia@amu.edu.pl), prof. UAM Agnieszka Setecka**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przedstawienie charakterystyki literaturoznawstwa i kulturoznawstwa jako dyscyplin naukowych: przedmiot badań, metody badawcze i zarys historii rozwoju
 - przedstawienie głównych problemów badawczych literaturoznawstwa i kulturoznawstwa: prawda literacka, reprezentacja rzeczywistości w literaturze, funkcja kultury w życiu społecznym, teorie kultury masowej i popularnej, wpływ mediów na kulturę i literaturę
 - nauczenie głównych pojęć z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa oraz podstawowej terminologii obu dyscyplin
 - przedstawienie związków kulturoznawstwa z literaturoznawstwem

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Podstawowa znajomość pojęć literaturoznawczych oraz historia literatury polskiej i powszechnej z zakresu szkoły średniej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
EU_01	zna główne problemy i teorie z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa	K_W02, K_W03, K_W05, K_W06, K_W07, K_W12
EU_02	zna terminologię obu dziedzin i potrafi się nią prawidłowo posługiwać	K_W04
EU_03	rozumie teoretyczne teksty z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa	K_U06, K_U14
EU_04	potrafi przedstawić tezy i argumenty teorii z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa	K_U05, K_U09, K_U16, K_U14
EU_05	potrafi formułować własne argumenty na temat literatury i kultury	K_U10, K_U11
EU_06	potrafi porównywać różne teorie z zakresu literaturoznawstwa i kulturoznawstwa	K_U8

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
1. Źródła literaturoznawstwa: refleksje nad literaturą przed XX wiekiem, w starożytności i w czasach nowożytnych	EU_01 - EU_06
2. Ewolucja pojęcia literatury od XVIII w. do czasów współczesnych	EU_01 - EU_06
3. Ewolucja literaturoznawstwa w XX wieku	EU_01 - EU_06
4. Główne kierunki w literaturoznawstwie XX wieku: formalizmy, strukturalizm, semiotyka i poststrukturalizm, psychoanaliza, feminizm, postrukturalizm, nowy historyzm	EU_01 - EU_06
5. Ewolucja pojęcia kultury od Matthew Arnolda po czasy współczesne	EU_01 - EU_06
6. Charakterystyka metodologii studiów nad kulturą	EU_01 - EU_06
7. Reprezentacje rzeczywistości w literaturze – teorie mimesis (wg Platona, Arystotelesa, Erich Auerbacha)	EU_01 - EU_06
8. Teorie realizmu wg. Iana Watta i Roland Barthesa	EU_01 - EU_06
9. Teoria simulacrum Jeana Baudrilliarda	EU_01 - EU_06
10. Teorie kultury w XX wieku: kultura, kultura popularna, kultura masowa i ich funkcje w społeczeństwie (F.R. Leavis, Dwight MacDonald, Raymond Williams, Pierre Bourdieu, Zygmunt Bauman)	EU_01 - EU_06
11. Wpływ mediów na literaturę i kulturę: kultura ustna, kultura pisma, kultura druku i kultura cyfrowa	EU_01 - EU_06

5. Zalecana literatura:

- The Norton Anthology of Theory and Criticism*. 2001. (Edited by Vincent B. Leitch.) New York and London: W.W. Norton and Company.
- Aristotle. *The Poetics*. (any edition)
- Auerbach, Erich. 1953. *Mimesis. Representation of Reality in Western Literature*. Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Bauman, Zygmunt. *Culture in a Liquid Modern World*. Cambridge, UK and Malden, Massachusetts: Polity, pp. 1-17.
- Benjamin, Walter. "The Storyteller" from *Illuminations*. London: Pimlico, pp. 83-107.
- Burzyńska Anna - Michał Paweł Markowski (eds.) 2006. *Teorie literatury XX wieku*. Kraków: Wydawnictwo Znak. (Podręcznik)
- Culler, Jonathan. 1997. *Literary theory. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Eagleton, Terry. 2008. *Literary Theory. An Introduction*. Malden: Blackwell Publishing Press.
- Grafton, Anthony. "Codex in Crisis: The Book Dematerializes" from *Worlds Made by Words. Scholarship and Community in the Modern West*. 2009. Cambridge, Mass. – London, England: Harvard University Press.
- Habib, M.A.R. 2005. *A History of Literary Criticism. From Plato to the Present*. Malden: Blackwell Publishing Press.
- Hammond, Adam. 2016. *Literature in the Digital Age*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Plato, *Phaedrus* (any edition)
- Plato. *The Republic*. Book VII and X. (any edition)
- Selden, Raman, Peter Widdowson and Peter Brooker. 1997. *A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory*. London: Prentice Hall.
- Storey, John (ed.). 1998. *Cultural Theory and Popular Culture. A Reader*, Athens: The University of Georgia Press.
- Strinati, Dominic. 2004. *An Introduction to Theories of Popular Culture*. London-New York: Routledge.
- Waugh, Patricia (ed.). 2006. *Literary Theory and Criticism. An Oxford Guide*. Oxford: Oxford University Press.
- Wellek, Renee and Austin Warren. 1973. *Theory of Literature*. Harmondsworth : Penguin Books

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole					
	EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_1	EU_2	EU_3	EU_4	EU_5	EU_6
Egzamin pisemny	X	X	X	X	X	X
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						

Portfolio						
Inne (jakie?) – wypowiedź ustna, udział w dyskusji	X	X	X	X	X	X
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	100
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		180
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		6

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia literaturoznawcze, zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, bardzo dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, bardzo dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany w stopniu zadowalającym, lecz popełnia okazjonalne błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, zadowalająco opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany w stopniu zadowalającym, lecz popełnia błędy

dostateczny (dst; 3,0): student zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, w stopniu podstawowym opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany lecz popełnia błędy

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna lub nie zna i rozumie zagadnień i tekstów omawianych na zajęciach, nie opanował terminologii dyscypliny i nie umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany bez rażących błędów