

# SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

## I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Przetwarzanie języka**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-PJ-KJS-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **filologia angielska, specjalizacja: kognitywne językoznawstwo stosowane**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **III (semestr 6)**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS – **5 ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **Dr Agnieszka Lijewska, adiunkt, [alijewska@amu.edu.pl](mailto:alijewska@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / **nie**)

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

## II. Informacje szczegółowe

### 1. Cele zajęć/przedmiotu:

- i. przekazanie wiedzy o wybranych aktualnych problemach badawczych w psycholingwistyce, ze szczególnym uwzględnieniem procesów biorących udział w przetwarzaniu języka
- ii. rozwijanie umiejętności czytania raportów z badań poświęconych przetwarzaniu języka
- iii. pogłębianie wiedzy o metodach badawczych i metodach analizy danych w badaniach poświęconych przetwarzaniu języka
- iv. rozwijanie umiejętności krytycznej analizy wyników badań nad przetwarzaniem języka oraz stawiania pytań badawczych
- v. kształcenie umiejętności komunikowania wyników badań oraz omawiania konstruktywne istotnych dla dziedziny

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa ogólnego.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
15-PJ-KJS-11_01	Definiuje podstawowe pojęcia z dziedziny psycholingwistyki przetwarzania słownictwa, składni, dyskursu oraz procesu pisania i czytania	K_W01, K_W02, K_U10, K_U13
15-PJ-KJS-11_02	Prezentuje współczesne nurty badawcze nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W05
15-PJ-KJS-11_03	Identyfikuje podstawowe metodologie badań nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U04
15-PJ-KJS-11_04	Rozróżnia procesy związane z przetwarzaniem języka w obrębie słownictwa, składni, dyskursu, pisania i czytania	K_W01, K_W02, K_W06
15-PJ-KJS-11_05	Podaje argumenty za oraz przeciw w dyskusji nad wybranymi teoriami psycholingwistycznymi	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Pamięć, uczenie się, zapominanie – podstawowe pojęcia oraz zagadnienia	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Leksykon mentalny - struktura	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Akwizycja słownictwa i dostęp leksykalny	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Struktura składniowa zdań	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Rozumienie zdań	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Akwizycja składni	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Struktura dyskursu	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Rozwój kompetencji dyskursywnej	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Kognitywne aspekty procesu pisania i czytania	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05
Rozwój umiejętności czytania i pisania	15-PJ-KJS-11_01-15-PJ-KJS-11_05

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

- David Ludden. 2016. *The Psychology of Language: An integrated approach*. SAGE Publications, Inc., Los Angeles, USA

Literatura uzupełniająca:

- Chen X, Branigan HP, Wang S, Huang J, Pickering MJ (2020) Syntactic representation is independent of semantics in Mandarin: evidence from syntactic priming. *Language, Cognition and Neuroscience* 35, 211–220.
- Cuskley C, Simner J, Kirby S (2017) Phonological and orthographic influences in the bouba-kiki effect. *Psychological Research* 81, 119–130.
- Ellis C, Kuipers JR, Thierry G, Lovett V, Turnbull O, Jones MW (2015) Language and culture modulate online semantic processing. *Social Cognitive & Affective Neuroscience* 10, 1392–1396.
- Fort M, Martin A, Peperkamp S (2015) Consonants are More Important than Vowels in the Bouba-kiki Effect. *Language & Speech* 58, 247–266.
- Hartsuiker RJ, Pickering MJ, Veltkamp E (2004) Is Syntax Separate or Shared Between Languages? *Psychological Science (Wiley-Blackwell)* 15, 409–414.
- Ito A, Martin AE, Nieuwland MS (2017) On predicting form and meaning in a second language. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition* 43, 635–652.
- Kulakova E, Nieuwland MS (2016) Pragmatic skills predict online counterfactual comprehension: Evidence from the N400. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience* 16, 814–824.
- Quinlan T, Loncke M, Leijten M, Van Waes L (2012) Coordinating the Cognitive Processes of Writing: The Role of the Monitor. *Written Communication* 29, 345–368.
- Van Berkum JJA, Holleman B, Nieuwland M, Otten M, Murre J (2009) Right or Wrong? The Brain's Fast Response to Morally Objectionable Statements. *Psychological Science (0956-7976)* 20, 1092–1099.
- Xu Y, Wong R, He S, Veldre A, Andrews S (2020) Is it smart to read on your phone? The impact of reading format and culture on the continued influence of misinformation. *Memory & Cognition* 48, 1112–1127.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	15-PJ- KJS- 11_01	15-PJ- KJS- 11_02	15-PJ- KJS- 11_03	15-PJ- KJS- 11_04	15-PJ- KJS- 11_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny	x	x	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test	x	x	x	x	x
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					

Inne (jakie?) -					
...					

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	50
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	40
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		5

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomicie opanowana wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach); bardzo dobre umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych; doskonale umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału; bardzo aktywny i merytoryczny udział w dyskusjach; terminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: bdb.

dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobrze opanowana wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach); bardzo dobre umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych; bardzo dobre umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału; aktywny i merytoryczny udział w dyskusjach; terminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: db+.

dobry (db; 4,0): dobrze opanowana wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach); dobre umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych; dobre umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału; aktywny i merytoryczny udział w dyskusjach; terminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: db.

dostateczny plus (+dst; 3,5): dostatecznie opanowana wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach); umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych opanowane w wystarczającym stopniu choć obecne niedociągnięcia;

umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału opanowane w wystarczającym stopniu; aktywny udział w dyskusjach; terminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: dst+

dostateczny (dst; 3,0): dostatecznie opanowana wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach), choć obecnych sporo błędów; umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych opanowane w stopniu dostatecznym; umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału opanowane w wystarczającym stopniu; sporadyczny udział w dyskusjach; nieterminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: dst

niedostateczny (ndst; 2,0): niewystarczająca wiedza o przetwarzaniu języka i omawianych badaniach nad przetwarzaniem języka (weryfikowanych hipotezach, stosowanej metodologii, wynikach); umiejętności integrowania omówionego materiału i krytycznej analizy doniesień badawczych opanowane w niewystarczającym stopniu, wiele błędów; umiejętności selekcji i prezentacji wskazanego materiału opanowane w stopniu niedostatecznym; nieudzielanie się w dyskusjach; nieterminowe oddawanie prac domowych; łączna ocena z kolokwiów: ndst.

### **English description:**

The aim of this course is familiarize students with basic concepts related to language and its processing in the human mind. During the course students will develop their understanding of the processes involved in visual and auditory word recognition as well as examine experimental paradigms used in research on language processing. They will also learn to interpret results obtained in the course of psycholinguistic experimentation. At the end of course, students should be able to: define and explain fundamental concepts in psycholinguistics related to memory, language and learning, briefly discuss models of language comprehension, describe a selection of paradigms used to experimentally test hypotheses concerning language processing in humans as well as list major findings from research on visual and auditory language processing.