

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Wstęp do metod badawczych
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-WMB-KJS-11** ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów – Filologia angielska, specjalizacja Kognitywne Językoznawstwo Stosowane
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS – 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – dr Katarzyna Jankowiak, katarzyna.jankowiak@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): Nie (W 2020/21 na mocy zarządzenia JMR przedmiot realizowany w całości na odległość.)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- C1: Przekazanie wiedzy dotyczącej pojęć i zagadnień dotyczących metod badawczych w językoznawstwie.
C2: Przekazanie wiedzy na temat metod behawioralnych i metod neuro-obrazowania oraz ich zastosowania w badaniach językoznawczych.
C3: Rozwinięcie umiejętności stawiania odpowiednich pytań oraz hipotez badawczych.
C4: Rozwinięcie umiejętności odpowiedniego dobierania metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych.
C5: Rozwinięcie umiejętności krytycznej interpretacji oraz formułowania wniosków na podstawie badań opartych na poszczególnych metodach badawczych.
C6: Przekazanie wiedzy na temat etycznych aspektów badań naukowych z udziałem ludzi.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość podstawowych zagadnień z zakresu językoznawstwa wprowadzonych w szkole średniej; znajomość języka angielskiego na poziomie B2.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka: | Symbole EU dla kierunku studiów |
|--------------------------------|--|------------------------------------|
| WMB_01 | zna pojęcia i zagadnienia dotyczące metod badawczych w językoznawstwie | K_W02, K_W03, K_W04 |
| WMB_02 | zna metody behawioralne i metody neuro-obrazowania oraz ich zastosowania w badaniach językoznawczych | K_W02, K_W03, K_W04 |
| WMB_03 | potrafi postawić odpowiednie pytania oraz hipotezy badawcze | K_U03, K_U08, K_U10, K_U14, |
| WMB_04 | potrafi odpowiednio dobrać metody badawcze i narzędzia stosowane w badaniach językoznawczych | K_U02, K_U03, K_U04, K-U10 |
| WMB_05 | potrafi krytycznie zinterpretować oraz sformułować wnioski na podstawie badań opartych na poszczególnych metodach badawczych | K_U02, K_U08, K_U10, K_U11, K_U14, |
| WMB_06 | zna etyczne aspekty badań naukowych z udziałem ludzi | K_W02, K_W03, K_W04 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu | Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu |
|---|---|
| Metody badawcze w językoznawstwie: Wprowadzenie | WMB_01 – WMB_06 |
| Metody ilościowe i jakościowe | WMB_01 – WMB_06 |
| Behawioralne metody badawcze w językoznawstwie | WMB_01 – WMB_06 |
| Metody neuro-obrazowania w badaniach językoznawczych | WMB_01 – WMB_06 |
| Definicje operacyjne oraz obiektywizm w badaniach nad językiem | WMB_01 – WMB_06 |
| Trafność zewnętrzna, wewnętrzna, teoretyczna oraz ekologiczna w badaniach językoznawczych | WMB_01 – WMB_06 |
| Rzetelność badań naukowych | WMB_01 – WMB_06 |
| Badania eksperymentalne vs. korelacyjne | WMB_01 – WMB_06 |
| Zmienne zależne i niezależne w badaniach naukowych | WMB_01 – WMB_06 |
| Zmienne pośredniczące oraz zakłócające | WMB_01 – WMB_06 |
| Zmienne nominalne, porządkowe, interwałowe, ilorazowe | WMB_01 – WMB_06 |
| Pytania badawcze | WMB_01 – WMB_06 |
| Hipotezy badawcze | WMB_01 – WMB_06 |
| Replikacja badań naukowych | WMB_01 – WMB_06 |
| Aspekty etyczne badań naukowych z udziałem ludzi | WMB_01 – WMB_06 |

5. Zalecana literatura:

- Field, A. & Hole, G. 2004. How to design and report experiments. London: Sage Publications.
- Mitchell, M.L. & Jolley, J.M. Research design explained. Belmont, CA: Wadsworth, Cengage Learning.
- Podesva, R. J. & Sharma, D. 2013. Research Methods in Linguistics. Cambridge: Cambridge University Press.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|----------|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | X |
| Gra dydaktyczna / symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | X |
| Metoda laboratoryjna | |

| | |
|--|---|
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | X |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | X |
| Praca w grupach | X |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | |
|---|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | WM B_0 1 | WM B_0 2 | WM B_0 3 | WM B_0 4 | WM B_0 5 | WM B_0 6 |
| Egzamin pisemny | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Egzamin ustny | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Kolokwium ustne | | | | | | |
| Test | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Projekt | | | | | | |
| Esej | | | | | | |
| Raport | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | |
| Inne (jakie?) - | | | | | | |
| ... | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 25 |
| | Czytanie wskazanej literatury | 25 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 10 |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |

| | | |
|--|--|-----|
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 30 |
| | Inne (jakie?) - | |
| | ... | |
| SUMA GODZIN | | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU | | 4 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie pojęcia i zagadnienia dotyczące metod badawczych w językoznawstwie, jak również ich zastosowania, potrafi bardzo dobrze postawić pytania oraz hipotezy badawcze, bardzo dobrze opanował umiejętność dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, bardzo dobrze interpretuje oraz wyciąga wnioski z badań językoznawczych, bardzo dobrze opanował wiedzę na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych.

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna i rozumie pojęcia i zagadnienia dotyczące metod badawczych w językoznawstwie, jak również ich zastosowania, potrafi bardzo dobrze postawić pytania oraz hipotezy badawcze, bardzo dobrze opanował umiejętność dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, bardzo dobrze interpretuje oraz wyciąga wnioski z badań językoznawczych, bardzo dobrze opanował wiedzę na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych, lecz popełnia drobne błędy.

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie pojęcia i zagadnienia dotyczące metod badawczych w językoznawstwie, jak również ich zastosowania, potrafi dobrze postawić pytania oraz hipotezy badawcze, bardzo dobrze opanował umiejętność dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, dobrze interpretuje oraz wyciąga wnioski z badań językoznawczych, bardzo dobrze opanował wiedzę na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych, lecz popełnia okazjonalne błędy.

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie pojęcia i zagadnienia dotyczące metod badawczych w językoznawstwie, jak również ich zastosowania, potrafi poprawnie postawić pytania oraz hipotezy badawcze, opanował umiejętność dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, interpretuje oraz wyciąga wnioski z badań językoznawczych, opanował wiedzę na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0): student posiada podstawową wiedzę na temat pojęć oraz zagadnień dotyczących metod badawczych w językoznawstwie, jak również ich zastosowania, stawia pytania oraz hipotezy badawcze, opanował w stopniu podstawowym umiejętność dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, interpretuje oraz wyciąga wnioski z badań językoznawczych, opanował podstawową wiedzę na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych, lecz popełnia błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna lub nie rozumie pojęć i zagadnień dotyczących metod badawczych w językoznawstwie, nie rozumie ich zastosowania, niepoprawnie stawia pytania oraz hipotezy badawcze, nie opanował w stopniu podstawowym umiejętności dobierania poszczególnych metod badawczych i narzędzi stosowanych w badaniach językoznawczych, nie potrafi poprawnie zinterpretować oraz wyciągać wniosków z badań językoznawczych, nie opanował wiedzy na temat aspektów etycznych w badaniach naukowych.

English description:

...