

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Komunikacja, tekst, dyskurs**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-KTD-JIK-11** ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **filologia angielska** Filologia angielska, specjalizacja: „Język i komunikacja w mediach i polityce”
5. Poziom studiów: **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **1 rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h W**
9. Liczba punktów ECTS – **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **Agnieszka Kiełkiewicz-Janowiak, prof. UAM dr hab., [akiel@amu.edu.pl](mailto:akiel@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy – **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) - **częściowo**

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

**Wykład (interaktywny) ma na celu zapoznanie słuchaczy z teorią komunikacji oraz teoretycznymi i analitycznymi podstawami badań nad tekstem i dyskursem, ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji za pośrednictwem mediów.**

**C1 przekazanie wiedzy z podstaw teorii komunikacji**

**C2 przekazanie wiedzy na temat metodologii badań nad tekstem i dyskursem**

**C3 rozwinięcie umiejętności zastosowania metod badania języka i dyskursu**

**C4 rozwinięcie umiejętności prezentowania i krytykowania poglądów własnych i cudzych w debacie akademickiej**

**C5 rozwinięcie umiejętności pracy indywidualnej (nad tekstem) oraz komunikacji i pracy w grupie**

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **znajomość jęz. angielskiego na poziomie C1**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
EU_01	Posiada podstawową wiedzę na temat teorii komunikacji	K_W01; K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W07, K_W10, K_W11
EU_02	Posiada wiedzę o głównych podejściach do analizy tekstu i dyskursu	K_W02, K_W03, K_W05
EU_03	Posiada umiejętność dobrania narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych	K_W11, K_U01, K_U02

EU_04	Posiada umiejętność prowadzenia dyskusji na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu	K_U01, K_U05, K_U06, K_U07, K_U10
EU_05	Posiada umiejętność pracy indywidualnej i pracy w grupie mającej na celu krytyczną analizę danych tekstowych/dyskursywnych	K_U03, K_U05, K_U06, K_U07, K_K03, K_K06, K_K10

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu</b>	<b>Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu</b>
Podstawy teorii komunikacji	EU_01
Retoryka, strukturalizm i etnometodologia	EU_01
Lingwistyka tekstu	EU_01
Socjologia języka i socjolingwistyka	EU_02 – EU_05
Socjolingwistyka interakcji i analiza konwersacji	EU_02 – EU_05
Praktyczna transkrypcja danych	EU_05
Analiza narracyjna	EU_02 – EU_05
Analiza tematyczna	EU_02 – EU_05
Studia nad dyskursem	EU_02 – EU_05
Językoznawstwo krytyczne	EU_02 – EU_05
Krytyczna analiza dyskursu	EU_02 – EU_05
Badania korpusowe w analizie tekstu i dyskursu	EU_02 – EU_05
Multimodalna analiza dyskursu	EU_02 – EU_05

5. Zalecana literatura - dla poszerzenia wiedzy dot. tematyki kursu:

Baker, Paul. 2010. *Sociolinguistics and corpus linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Cameron, Deborah. 2001 [2012]. *Working with spoken discourse*. Los Angeles: Sage.

Chilton, Paul. 2013. "Critical" in *Critical Discourse Analysis, Wiley-Blackwell Encyclopedia of Applied Linguistics*.

Coates, Jennifer. 1996. *Women talk: conversation between women friends*. Oxford: Blackwell. (Chp. 1 "This is on tape you know": The origins of the book" 1-15.)

de Beaugrande, Robert-Alain and Wolfgang Ulrich Dressler. 1990. *Wstęp do lingwistyki tekstu* (translated by Aleksander Szwedek) Warszawa: PWN.

Dressler, Wolfgang Ulrich. 1978. *Current trends in textlinguistics*. Berlin: Mouton de Gruyter.

Fowler, Roger et al. T. 1979. *Language and control*. London, England: Routledge & Kegan Paul.

Francis, D. and S. Hester. 2004. *An invitation to ethnomethodology: Language, society and interaction*. London: Sage.

Garfinkel, Harold. 1967. *Studies in ethnomethodology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Guest, Greg et al. 2012. *Applied thematic analysis*. Los Angeles: Sage.

Gumperz, John J. 2008. "Interactional sociolinguistics: A personal perspective", in: Deborah Schiffrin, Deborah Tannen and Heidi E. Hamilton (eds.). 2008. *The handbook of discourse analysis*. Oxford: Wiley-Blackwell, 215-228.

Heller, Monica. 2008. "Discourse and interaction", in: Deborah Schiffrin, Deborah Tannen and Heidi E. Hamilton (eds.). 2008. *The handbook of discourse analysis*. Oxford: Wiley-Blackwell, 250-264.

Harris, Roy. 1988. *Language, Saussure and Wittgenstein*. London: Routledge.

Hunston, S. 2002. *Corpora in applied linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hymes, Dell. 1974. *Foundations of sociolinguistics: An ethnographic approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Jaworski, Adam and Nikolas Coupland (eds.) 1999. *The discourse reader*. London: Routledge.

Johnstone, Barbara. 2008. *Discourse analysis*. Malden: Blackwell.

Labov, William. (1966) 2006. *The social stratification of English in New York City*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mesthrie, Rajend. 2008. "Sociolinguistics and sociology of language", in: Bernard Spolsky and Francis M. Hult (eds.). 2008. *The handbook of educational linguistics*. Malden: Blackwell, 66-82.

Schiffrin, Deborah, Deborah Tannen and Heidi E. Hamilton (eds.). 2001. *The handbook of discourse analysis*. Malden: Blackwell.

Trudgill, Peter. 1974. *The social differentiation of English in Norwich*. Cambridge: Cambridge University Press.

Trudgill, Peter. 2000. "Sociolinguistics and sociolinguistics once again", *Sociolinguistica* 14: 55-59.

Van Dijk, Teun A. (ed.). 2011. *Discourse studies*. Los Angeles: Sage.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x

Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	
Egzamin pisemny	x	x	x	x	x	
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x	x	x			
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, itp – np. wyszukiwanie przykładów dyskursu mediów, ich transkrypcja i analiza	20
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		110
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		5

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

#### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): ...  
dobry plus (+db; 4,5): ...  
dobry (db; 4,0): ...  
dostateczny plus (+dst; 3,5): ...  
dostateczny (dst; 3,0): ...  
niedostateczny (ndst; 2,0): ...

**bardzo dobry (bdb; 5,0):** student znakomicie zna i rozumie podstawowe zagadnienia na temat teorii komunikacji, bardzo dobrze zna i rozumie główne podejścia do analizy tekstu i dyskursu, umie bardzo dobrze dobrać narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych, umie prowadzić dyskusję na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, umie pracować indywidualnie i bardzo dobrze przedstawić wyniki tej pracy w języku mówionym i pisany

**dobry plus (+db; 4,5):** student bardzo dobrze zna i rozumie podstawowe zagadnienia na temat teorii komunikacji, bardzo dobrze zna i rozumie główne podejścia do analizy tekstu i dyskursu, umie bardzo dobrze dobrać narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych, umie prowadzić dyskusję na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, umie pracować indywidualnie i bardzo dobrze przedstawić wyniki tej pracy w języku mówionym i pisany, lecz popełnia drobne błędy

**dobry (db; 4,0):** student dobrze zna i rozumie podstawowe zagadnienia na temat teorii komunikacji, dobrze zna i rozumie główne podejścia do analizy tekstu i dyskursu, umie dobrze dobrać narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych, umie prowadzić dyskusję na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, umie pracować indywidualnie i dobrze przedstawić wyniki tej pracy w języku mówionym i pisany, lecz popełnia okazjonalne błędy

**dostateczny plus (+dst; 3,5):** student zna i rozumie podstawowe zagadnienia na temat teorii komunikacji, bardzo dobrze zna i rozumie główne podejścia do analizy tekstu i dyskursu, umie poprawnie dobrać narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych, umie prowadzić dyskusję na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, umie pracować indywidualnie i przedstawić wyniki tej pracy w języku mówionym i pisany w stopniu zadowalającym, lecz popełnia błędy

**dostateczny (dst; 3,0):** student w stopniu podstawowym zna i rozumie podstawowe zagadnienia na temat teorii komunikacji, zna i rozumie główne podejścia do analizy tekstu i dyskursu, umie bardzo dobrze dobrać narzędzia analizy do celu badań i rodzaju danych, umie prowadzić dyskusję na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, umie pracować indywidualnie i przedstawić wyniki tej pracy w języku mówionym i pisany w stopniu dostatecznym, lecz popełnia błędy

**niedostateczny (ndst; 2,0):** student nie zna lub nie rozumie podstawowych zagadnień na temat teorii komunikacji, słabo zna lub wcale nie zna i nie rozumie głównych podejść do analizy tekstu i dyskursu, nie umie dobrać narzędzi analizy do celu badań i rodzaju danych, nie umie prowadzić dyskusji na tematy akademickie będące przedmiotem wykładu, nie umie pracować indywidualnie lub w grupie, nie umie też przedstawić wyników tej pracy w języku mówionym i pisany bez rażących błędów.

#### English description:

This (interactive) lecture is designed to make its participants aware of theoretical as well as analytical foundations and developments in the field of text and discourse analysis. Thus, the basics on theories of communication will first be presented. This will be followed by an account of the historical roots of contemporary approaches to discourse. Then, a few traditions of analyzing language in its context will be described, aimed at uncovering patterns of communication in social interaction. All of them consider both intra- and extra-textual phenomena. Next, we go back in time again to discuss ideas which emerged in the 1970's and gave rise to the critical awareness within linguistic studies. We will learn about the critical component the more recent developments within discourse analysis (Critical Discourse Analysis). Finally, we will consider two other approaches to text/discourse-oriented methodology: corpus-based studies and multimodal analysis.

Students will be asked to actively participate in commenting/discussing issues raised by the lecturer. They will also collect examples of textual and visual data for analysis of communication practices. Following the course, they will take a written exam on the course contents.

...