

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Kognitywna analiza dyskursu**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-KAD-JIK-11** ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **seminarium 30h**
9. Liczba punktów ECTS – 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **dr Anna Jelec** jelec@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie)

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

### II. Informacje szczegółowe

#### 1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem kursu jest przekazanie wiedzy z zakresu teorii językoznawstwa kognitywnego i jego zastosowania do analizy dyskursu, rozwinięcie zdolności krytycznej analizy tekstów naukowych, rozwinięcie umiejętności zastosowania metod badania języka i dyskursu, rozwinięcie umiejętności prezentowania i krytykowania poglądów własnych i cudzych, rozwinięcie umiejętności komunikacji i pracy w grupie i wykształcenie umiejętności pisania krótkich tekstów ustrukturyzowanych przez metaforę.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **Znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
EU_01	Posiada szeroką wiedzę z zakresu językoznawstwa kognitywnego (poznawczego) oraz analizy kognitywnej w dyskursie	K_W01-02, K_W04
EU_02	Potrafi rozpoznać i nazwać zjawiska językoznawstwa kognitywnego	K_W01-02, K_W04
EU_03	Potrafi dokonać analizy kognitywnej tekstu i wskazać które wyrażenia językowe odpowiedzialne są za tworzenie konkretnych implikacji	K_U01-02, K_U04-06
EU_04	Potrafi napisać krótki tekst publicystyczny z wykorzystaniem zjawisk opisywanych przez językoznawstwo kognitywne jako elementów strukturyzujących tekst	K_U01-02, K_U04-07, K_U09, K_U11
EU_05	Potrafi przygotować i przedstawić prezentację na wybrany temat z zakresu kognitywnej analizy dyskursu	K_U01-10
EU_06	Potrafi podjąć merytoryczną dyskusję, skrytykować wystąpienia innych, odpowiedzieć na krytykę własnych argumentów	K_K06, K_K-09-10

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu</b>	<b>Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu</b>
Ramy poznawcze: definicja i przykłady.	EU_01-05
Analiza dyskursu z wykorzystaniem ram poznawczych.	EU_01-06
Schematy wyobrażeniowe: definicja, przykłady i analiza.	EU_01-06
Teoria Metafory Poznawczej. Domeny i odwzorowania.	EU_01-05
Metafora poznawcza: definicja.	EU_01-05
Analiza dyskursu z wykorzystaniem metafory poznawczej.	EU_01-06
Metonimie: definicja i przykłady.	EU_01-05
Analiza dyskursu z wykorzystaniem metonimii.	EU_01-06
Przestrzenie mentalne i amalgamaty poznawcze: definicja i przykłady.	EU_01-05
Analiza multimodalna z wykorzystaniem torii amalgamatów poznawczych.	EU_01-06

5. Zalecana literatura:

Charteris-Black, Jonathan. 2004. *Corpus Approaches to Critical Metaphor Analysis*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Dancygier, B., & Sweetser, E. 2014. *Figurative language*. Cambridge University Press.

Fabiszak, Małgorzata. 2007. *A Conceptual Metaphor approach to war discourse and its implications*. Poznań: Wydawnictwo Uniwersytetu Adama Mickiewicza.

Forceville, Charles. 2004. "The identification of target and source in pictorial metaphors", *Journal of Pragmatics* 34/1: 1-14.

Goatly, Andrew. 2007. *Washing the brain. Metaphor and hidden ideology*. Amsterdam: John Benjamins.

Hart, Christopher. 2010. *Critical Discourse Analysis and Cognitive Science. New perspectives on immigration discourse*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Kahneman, Daniel. 2013. *Thinking fast and slow*. New York: Farrar, Strauss and Giroux.

Kövecses, Zoltán. 2002. *Metaphor. A practical introduction*. Oxford: Oxford University Press.

Lakoff, George. 1996. *Moral Politics. How Liberals and Conservatives think*. Chicago: Chicago University Press.

Lakoff, George and Paul Chilton. 1989. "Foreign policy by metaphor", *CRL Newsletter* 3/5: 5-19.

Musolff, Andreas. 2004. *Metaphor and political discourse. Analogical reasoning in debates about Europe*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Nerlich, Brigitte – Craig A. Hamilton – Victoria Rowe. 2002. "Conceptualising Foot and Mouth Disease: The socio-cultural role of metaphors, frames and narratives", *metaphorik.de*

Westen, Drew. 2014. *Mózg Polityczny*. Warszawa: Wydawnictwo Zysk i S-ka.

### **III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć</b>	<b>X</b>
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	x
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

<b>Sposoby oceniania</b>	<b>Symbole EU dla zajęć/przedmiotu</b>					
	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04	EU_05	EU_06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne  
 dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne  
 dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne  
 dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami  
 dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami  
 niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne

### English description:

Conceptual metaphor is an important cognitive skill that facilitates drawing analogies and making connections between ideas. In this course we explore not only metaphor, but also other cognitive phenomena, such as frames, image schemata, mental spaces and metonymy. We are going to ask if they are important for discourse and, if so, how they are used to construct meaning. We will learn not only how to find them in discourse, but also how they influence our understanding of the media. A large part of this course is devoted to practical exercises designed to improve media literacy.