

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu – Perswazja w mediach
2. Kod zajęć/przedmiotu – **15-PWM-JIK-11** ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu - obowiązkowy
4. Kierunek studiów – **filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – II stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – II rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – konwersatorium: 30h
9. Liczba punktów ECTS –5
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – dr Kamila Dębowska-Kozłowska, kamila@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – Angielski
12. Zajęcia / przedmiotu prowadzone zdalnie (e-learning): tak, częściowo

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

C1	przekazanie wiedzy z zakresu pragmatyki językoznawczej jako dziedziny posiadającej narzędzia do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach
C2	rozwinięcie umiejętności oceniania poszczególnych modeli i teorii pragmatycznych i psychologiczno-socjologicznych wykorzystywanych do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach
C3	rozwinięcie zdolności krytycznej analizy tekstów medialnych i politycznych przy wykorzystaniu omawianych narzędzi pragmatycznych
C4	wykształcenie umiejętności oceny zasadności i rzetelności argumentacji w dyskursie perswazyjnym mediów przy wykorzystaniu narzędzi pragmatycznych
C5	wykształcenie umiejętności rozróżniania nadrzędnego celu debaty medialnej i poszczególnych celów uczestników sporu przy wykorzystaniu narzędzi pragmatycznych
C6	rozwinięcie umiejętności wyszukiwania, analizowania, oceniania, selekcjonowania i integrowania informacji z tekstów naukowych z dziedziny pragmatyki oraz umiejętności formułowania na tej podstawie krytycznych sądów
C7	rozwinięcie umiejętności tworzenia logicznie i pragmatycznie poprawnego dyskursu argumentatywnego w mediach
C8	rozwinięcie umiejętności uczestniczenia w dyskusji zawierającej argumenty perswazyjne oraz jej moderowania
C9	rozwinięcie umiejętności samodzielnego poszerzania wiedzy na temat dodatkowych narzędzi pragmatycznych wykorzystywanych do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość podstawowych pojęć z językoznawstwa i analizy dyskursu

3. Efekty uczenia się (EU) dla i odniesienie do efektów uczenia (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
15-PWM-JIK-11_01	potrafi zidentyfikować pragmatykę wśród innych dziedzin językoznawczych i ma wiedzę na temat powiązania pragmatyki z innymi dziedzinami nauki	K_W02-K_W05
15-PWM-JIK-11_02	zna pojęcia i metody z pragmatyki językoznawczej wykorzystywane do analizy tekstów medialnych	K_W02-K_W05, K_W11
15-PWM-JIK-11_03	potrafi stosować i omawiać poznane modele i teorie oraz samodzielnie poszerzać wiedzę na temat dodatkowych modeli i teorii adekwatnych do analizy wybranego rodzaju dyskursu perswazyjnego w mediach	K_U02, K_U03
15-PWM-JIK-11_04	potrafi analizować i interpretować dyskurs medialny i polityczny w ujęciu pragmatycznym posługując się zdobytą wiedzą i informacjami zawartymi na platformie moodle	K_U02 K_U14
15-PWM-JIK-11_05	potrafi formułować samodzielne wnioski, sądy krytyczne po przeprowadzeniu analizy tekstów medialnych pochodzących z różnych źródeł	K_U01 K_U02
15-PWM-JIK-11_06	potrafi rozpoznać niezasadne i nierzetelne argumenty w dyskursie perswazyjnym mediów wykorzystując omówione narzędzia pragmatyczne i narzędzia pragmatyczne opisane w materiałach zamieszczonych platformie moodle	K_U02 K_U14
15-PWM-JIK-11_07	posiada umiejętność badawczą obejmującą rozróżnienie nadrzędnego celu debaty medialnej i poszczególnych celów uczestników sporu i wykorzystuje tę umiejętność do oceny zasadności argumentacji w dyskursie medialnym	K_U01, K_U02
15-PWM-JIK-11_08	potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z tekstów naukowych z dziedziny pragmatyki oraz formułować na tej podstawie krytyczne sądy	K_U01

15-PWM-JIK-11_09	potrafi formułować logicznie i pragmatycznie poprawne argumenty	K_U05
15-PWM-JIK-11_10	potrafi koordynować i moderować dyskusję zawierającą argumenty perswazyjne	K_K03

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EU dla zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć/przedmiotu
Pragmatyczna interpretacja tekstu i mowy a procesy kognitywne zachodzące w mózgu podczas przetwarzania dyskursu medialnego: wprowadzenie.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_02
Perswazja językowa w mediach: modele i teorie pragmatyczne oraz społeczno-psychologiczne.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_05, 15-PWM-JIK-11_08
Pragmatyka griceowska – podejście do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_05, 15-PWM-JIK-11_08
Pragmatyka neo-griceowska – podejście do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_05, 15-PWM-JIK-11_08
Pragmatyka post-griceowska – podejście do analizy dyskursu perswazyjnego w mediach	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_05, 15-PWM-JIK-11_08
Złożona siła illokujna i typologia aktów mowy w dyskusie perswazyjnym mediów.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_05, 15-PWM-JIK-11_08
Teoria argumentacji: logika, dialektyka i retoryka Arystotelesa a dyskurs perswazyjny w mediach.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09

Pragma-dialektyczna teoria argumentacji i koncepcja nierzetelnego argumentu (tj. sofizmu) w dyskusie perswazyjnym mediów.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09
Manipulacja językowa w dyskursie medialnym: modele i mechanizmy	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09
Rodzaje dyskursu mass-medialnego i metody analizy: podsumowanie	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09
Rodzaje politycznego dyskursu mass-medialnego i metody analizy: podsumowanie	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09
Dyskurs afektywny a wnioskowanie: emocje w języku mediów a proces przetwarzania kognitywnego	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_09
Struktura logicznie i pragmatycznie poprawnych argumentów a wnioskowanie w dyskursie medialnym	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_10
Moderowanie dyskusji i debat medialnych	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_10
Podsumowanie. Kolokwium zaliczeniowe.	15-PWM-JIK-11_01-15-PWM-JIK-11_10

5. Zalecana literatura:

- Brown, Keith (ed.). 2006. *Encyclopedia of language and linguistics: Pragmatics Volume*. Oxford: Elsevier. – wybrane artykuły naukowe dotyczące poszczególnych treści kształcenia z dziedziny pragmatyki i analizy dyskursu medialnego.
- Bublitz, Wolfram, Christian Hoffmann (eds.). 2017. *Pragmatics of Social Media*. Berlin: De Gruyter Mouton.
- Durant, Alan. 2010. *Meaning in the Media : Discourse, Controversy and Debate*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eemeren, Frans H. van, Rob Grootendorst, Sally Jackson and Scott Jacobs. 1993. *Reconstructing Argumentative Discourse*. Tuscaloosa: University of Alabama Press.
- Eemeren, Frans H. van, Rob Grootendorst and Francisca A. Snoeck Henkemans. 2002. *Argumentation: Analysis, Evaluation, Presentation*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Halmari Helena and Tuija Virtanen. 2005. *Persuasion across genres: A linguistic approach*. Amsterdam: John Benjamins.
- Herbig, Art, Andrew F. Herrmann, Adam W Tyma (eds.). 2015. *Beyond New Media : Discourse*

- and Critique in a Polymediated Age. Lanham: Lexington Books.
- Gass, Robert H. and John S. Seiter. 2014. Persuasion: Social Influence and Compliance. New York: Routledge.
- McQuail, Dennis. 2005. McQuail's mass communication theory. London: Sage Publications.
- O'Keefe, Daniel J. 2002. Persuasion: theory and research. Thousand Oaks: Sage.
- Perloff, Richard M. 2010. The Dynamics of Persuasion: Communication and Attitudes in the 21st Century. New York: Routledge.
- Petty, Richard, T. M. Ostrom, T. C. Brock. 2014 (the updated version). Cognitive Responses in Persuasion. New York: Taylor and Francis Group.
- Reardon, Kathleen Kelley. 1991. Persuasion in practice. London: Sage Publications.
- Stiff, James B. and Paul A. Mongeau. 2016. Persuasive communication. New York: The Guilford Press.
- Walton, Douglas. 2007. Media argumentation: dialectic, persuasion, and rhetoric. New York: Cambridge University Press.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) - – Materiały i zadania na platformie e-learningowej Moodle	X
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	15- PWM- JIK- 11_01	15- PWM- JIK- 11_02	15- PWM- JIK- 11_03	15- PWM- JIK- 11_04	15- PWM- JIK- 11_05	15- PWM- JIK- 11_06	15- PWM- JIK- 11_07	15- PWM- JIK- 11_08	15- PWM- JIK- 11_09	15- PWM- JIK- 11_10
Egzamin pisemny	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Egzamin ustny										
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Kolokwium ustne										
Test	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Projekt										
Esej										
Raport										
Prezentacja multimedialna			X	X	X					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Praca pisemna semestralna (analiza wywiadu)				X	X	X		X	X	
Udział w dyskusjach w czasie zajęć	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30 h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć: rozwiązywanie dodatkowych ćwiczeń przed zajęciami	1 godzina przed każdymi zajęciami, RAZEM:14h
	Czytanie wskazanej literatury	ok. 30 stron przed każdym wykładem (1 godzina czytania = 7 stron, 4 godziny czytania = 28 stron, RAZEM: 4hx14=56h);
	Przygotowanie prezentacji	10 h
	Przygotowanie pracy semestralnej	15h

	Przygotowanie do kolokwium pisemnego	10h
	Przygotowanie do egzaminu pisemnego	15h
SUMA GODZIN		150h
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, bardzo dobra umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego mediów, znakomita umiejętność formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, znakomita umiejętność selekcjonowania i integrowania informacji z tekstów naukowych, bardzo dobra umiejętność formułowania poprawnych pragmatycznie i logicznie argumentów, bardzo dobre kompetencje społeczne w zakresie moderowania dyskusji

dobry plus (+db; 4,5): ...bardzo dobra znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, bardzo dobra umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego, bardzo dobra umiejętność formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, bardzo dobra umiejętność selekcjonowania i integrowania informacji z tekstów naukowych, dobra umiejętność formułowania poprawnych pragmatycznie i logicznie argumentów, dobre kompetencje społeczne w zakresie moderowania dyskusji

dobry (db; 4,0): ...dobra znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, dobra umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego, dobra umiejętność formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, dobra umiejętność selekcjonowania i integrowania informacji z tekstów naukowych, dobra umiejętność formułowania poprawnych pragmatycznie i logicznie argumentów

dostateczny plus (+dst; 3,5): ...zadowolająca znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, ale ze znacznymi niedociągnięciami, zadowolająca umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego, ale ze znacznymi niedociągnięciami, zadowolająca umiejętność formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, zadowolająca umiejętność selekcjonowania informacji z tekstów naukowych

dostateczny (dst; 3,0):zadowolająca znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, zadowolająca umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego, ale z licznymi błędami, słaba umiejętność formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, słaba umiejętność integrowania informacji z tekstów naukowych

niedostateczny (ndst; 2,0): ..niezadowolająca znajomość pojęć i metod z pragmatyki językoznawczej wykorzystywanych do analizy tekstów medialnych, niezadowolająca umiejętność zastosowania modeli i teorii pragmatycznych do analizy dyskursu perswazyjnego, brak umiejętności formułowania samodzielnych wniosków po przeprowadzeniu analizy dyskursu medialnego, brak umiejętności integrowania informacji z tekstów naukowych

English description:

The course concentrates on the relationship between persuasion and mass-mediated discourse considered from the pragmatic and socio-psychological perspective. It aims to show that pragmatic processes and socio-psychological factors co-create the dynamics of interaction and influence the perception of the effectuality of argumentation in mass-mediated discourse. It provides students with analytical approaches to study the interrelationship between socio-psychological factors mediating attitude change and pragmatic processes influencing the perception of arguments (e.g. post-Gricean approaches). It considers different types of argumentative dialogues functioning as templates against which processes of international mass-mediated communication can be compared and evaluates their effectiveness.

Course aims:

- transferring the knowledge of linguistic pragmatics as the discipline that has the tools for the analysis of persuasive discourse in the media
- developing the skill of evaluating particular pragmatic and socio-psychological models and theories used for the analysis of persuasive discourse in the media
- developing the skill of critical analysis of media texts using pragmatic tools
- developing the skill of evaluating reasonableness and reliability of argumentation in the mass-mediated persuasive discourse
- developing the skill of distinguishing a global goal of a mass-mediated debate and local goals of its participants
- developing the skills of analysing, evaluating, selecting and integrating information from academic texts and formulating critical opinions
- developing the skill of creating logical and pragmatically appropriate argumentative discourse in the media
- developing the skill of participating in an argumentative discussion and being able to moderate it

Course learning content:

1. Pragmatic interpretation of text and speech and cognitive processing of mass-media discourse
2. Persuasion and language in the media: pragmatic and socio-psychological models and theories
3. The gricean pragmatics – an approach to the analysis of persuasive discourse in the media
4. The neo-gricean pragmatics – an approach to the analysis of persuasive discourse in the media
5. The post-gricean pragmatics - an approach to the analysis of persuasive discourse in the media
6. Complex illocutionary force and speech acts typology in the persuasive discourse of the media.
7. Argumentation theory: the Aristotelian logic, dialectics and rhetoric vs. persuasive discourse in the media
8. Pragma-dialectical theory of argumentation and the concept of false argumentation (i.e. sophisms, fallacies) in the persuasive discourse of the media.
9. Manipulation and language in the media: models and mechanisms.
10. Types of mass media discourse and methods of its analysis.
11. Types of political discourse in the media and methods of its analysis.
12. Affective discourse and its processing: emotions in the language of the media.
13. Logical and pragmatically appropriate arguments in the media.
14. Moderating discussions and debates in the media.

Assessment methods

Written exam

Written test

Multiple choice test

Individual presentation

Written assignment (an interview analysis)

Participation in classroom discussions