

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Najnowsze teorie w literaturoznawstwie**
2. Kod zajęć/przedmiotu :**15-NTWL-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki i praktyczny**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h konwersatorium**
9. Liczba punktów ECTS – **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **prof. UAM Joanna Maciulewicz (masia@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - przedstawienie nowych kierunków w literaturoznawstwie
 - nauczenie głównych pojęć i terminologii nowych teorii w literaturoznawstwie
 - doskonalenie umiejętności czytania ze zrozumieniem tekstów teoretycznych
 - doskonalenie umiejętności formułowania wypowiedzi ustnych w dyskusji oraz pisania esejów

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Podstawowa znajomość tradycyjnych teorii literaturoznawczych oraz ich pojęć, znajomość literatury brytyjskiej i amerykańskiej

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
EU_01	zna nowe teorie literaturoznawcze	K_W02, K_W03, K_W05, K_W06, K_W07, K_W12
EU_02	zna terminologię nowych teorii i potrafi się nią prawidłowo posługiwać	K_W04
EU_03	potrafi przedstawić tezy nowych teorii precyzyjnym językiem	K_U05, K_U09, K_U16, K_U14
EU_04	potrafi formułować własne argumenty na temat tez nowych teorii w formie wypowiedzi ustnej i pisemnej	K_U10, K_U11
EU_05	potrafi porównywać różne teorie literaturoznawcze	K_U8

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
1. Ewolucja pojęcia literatury i metodologii badania literatury w XX wieku	EU_01 - EU_06
2. Charakterystyka historii książki jako dyscypliny i jej wpływ na literaturoznawstwo	EU_01 - EU_06
3. Ewolucja pojęcia autora: narodziny i śmierć autora, wpływ mediów na koceptualizację pojęcia autora, autor w dobie rewolucji cyfrowej.	EU_01 - EU_06
4. Historia czytania: cele i metody badania, nowe rodzaje czytania	EU_01 - EU_06
5. Cele i metody badawcze literatury światowej	EU_01 - EU_06
6. Cele i metody badawcze teorii aktora-sieci (ANT)	EU_01 - EU_06
7. Cele i metody badawcze ekokrytyki	EU_01 - EU_06
8. Cele i metody badawcze posthumanizmu	EU_01 - EU_06
9. Pojęcie i założenia postkrytyki	EU_01 - EU_06

5. Zalecana literatura:

- The Norton Anthology of Theory and Criticism*. 2018. (Edited by Vincent B. Leitch, third edition). New York and London: W.W. Norton and Company.
- Braidotti, Rosi. 2013. *The Posthuman*. Cambridge Polity.
- D'haen, Theo. 2012. *The Routledge Concise History of World Literature*. London and New York.
- Eagleton, Terry. [1983] 2008. *Literary Theory. An Introduction*. Malden: Blackwell Publishing Press.
- Felski, Rita. 2015. *The Limits of Critique*. Chicago: Chicago University Press.
- Haraway, Donna. 2016. "A Cyborg Manifesto: Science Technology, and Feminist Socialism in the Late Twentieth Century." *Manifestly Haraway*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 3-90.
- Hayles, Katherine N. 2002. *Writing Machines*. Cambridge: The MIT Press.
- Latour, Bruno. 2007. *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network Theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Latour Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Laquintano, Timothy. 2016. *Mass Authorship and the Rise of Self-Publishing*. Iowa City: University of Iowa Press.
- Moretti, Franco. 2013. *Distant Reading*. London: Verso.
- Morton, Timothy. 2010. *The Ecological Thought*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gottlieb, Evan. 2020. *Engagements with Contemporary Literary and Critical Theory*. London and New York: Routledge.
- Habib, M.A.R. 2005. *A History of Literary Criticism. From Plato to the Present*. Malden: Blackwell Publishing Press.
- Hammond, Adam. 2016. *Literature in the Digital Age*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Waugh, Patricia (ed.). 2006. *Literary Theory and Criticism. An Oxford Guide*. Oxford: Oxford University Press.
- Wellek, Renee and Austin Warren. 1973. *Theory of Literature*. Harmondsworth : Penguin Books

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X

Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_1	EU_2	EU_3	EU_4	EU_5	EU_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	X	X	X	X	X	X
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) – wypowiedź ustna, udział w dyskusji	X	X	X	X	X	X
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	30
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -uczestnictwo w zajęciach	30
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia literaturoznawcze, zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, bardzo dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, bardzo dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, dobrze opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany w stopniu zadowalającym, lecz popełnia okazjonalne błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, zadowalająco opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany w stopniu zadowalającym, lecz popełnia błędy

dostateczny (dst; 3,0): student zna i rozumie zagadnienia i teksty omawiane na zajęciach, w stopniu podstawowym opanował terminologię dyscypliny i umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany lecz popełnia błędy

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna lub nie zna i rozumie zagadnień i tekstów omawianych na zajęciach, nie opanował terminologii dyscypliny i nie umie się nią posługiwać w języku mówionym i pisany bez rażących błędów

