

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: seminarium uzupełniające
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-SU1-OG-12_22** ... ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów – **filologia angielska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – seminarium, 60
9. Liczba punktów ECTS – 16
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – zajęcia co semestr prowadzą inni nauczyciele akademicki
11. Język wykładowy – angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) nie

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 1. Poszerzenie i pogłębienie naukowych zainteresowań studentów w wybranych dziedzinach
 2. Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania pracy magisterskiej poprzez poszerzenie ich wiedzy szczegółowej z zakresu literaturoznawstwa lub językoznawstwa
 3. Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analitycznych i badawczych
 4. Wykształcenie umiejętności pracy z tekstami naukowymi w języku angielskim
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

znajomość języka angielskiego na poziomie C1, podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa, umiejętność pracy w grupie
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
15_SU_EU_01	Czyta ze zrozumieniem i odpowiednio analizuje na poziomie pogłębionym (krytycznie) teksty naukowe (artykuły, monografie) w zakresie wybranych aspektów językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego	K_W01; W_05; K_U01; K_U02; K_U03; K_U11; K_U12; K_U13; K_K09
15_SU_EU_02	Legitymuje się pogłębioną wiedzą na temat specjalistycznego aspektu językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego	K_W01; K_W04; K_W06; K_W07; K_W11; K_U11
15_SU_EU_03	Potrafi usytuować tę wiedzę w szerszym kontekście językoznawstwa, literaturoznawstwa lub kulturoznawstwa angielskiego i ogólnego oraz innych dziedzin nauki i kultury	K_U02; K_U03; K_U04; K_U11; K_K06; K_K10
15_SU_EU_04	Wyciąga krytyczne wnioski z omawianych tekstów oraz trafnie ocenia wypowiedzi ustne innych uczestników dyskusji	K_W11; K_U01; K_U02; K_U03; K_U05; K_U06; K_U09; K_U11;

15_SU_EU_05	Współpracować nad przygotowaniem wspólnego projektu naukowego	K_W11; K_U04; K_U07; K_U11; K_K02; K_K03
15_SU_EU_06	Przedstawia prawidłowo i dogłębnie wybrany problem językoznawczy, literaturoznawczy lub kulturoznawczy i prowadzi dyskusję na jego temat	K_W02; K_U01; K_U03; K_U05; K_U06; K_U07; K_U08; K_U09; K_U10; K_U11; K_U14; K_K02; K_K03
15_SU_EU_07	Wykorzystuje zdobyte umiejętności krytycznego czytania naukowych tekstów i pogłębionej analizy przy pisaniu pracy magisterskiej przy świadomości znaczenia praw autorskich	K_W08; U01; K_U02; K_U03; K_U04; K_U06; K_U09; K_U10; K_U11; K_K01; K_K04; K_K05;

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe są w każdym semestrze autorsko uzupełniane przez prowadzących zajęcia

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu

5. Zalecana literatura:

Uzupełniania przez prowadzących zajęcia w każdym semestrze

- ...
- ...
- ...

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)
Metody i formy prowadzenia zajęć dobiera prowadzący zajęcia; wskazania poniżej stanowią sugestie.

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x

Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

3. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)
Sposoby oceniania wybiera prowadzący zajęcia; wskazania poniżej stanowią sugestie.

Sposoby oceniania	Symbole					
	EU dla zajęć/przedmiotu					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x					
Kolokwium ustne	x					
Test	x					
Projekt	x					
Esej	x					
Raport						
Prezentacja multimedialna	x					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	90
	Czytanie wskazanej literatury	120
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	60
	Przygotowanie projektu	30
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		420
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		16

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student/ka bardzo dobrze rozumie problemy badawcze, metody stosowane do analizy problemów, umie te metody efektywnie zastosować do wykonaniu zadania badawczego oraz precyzyjnie odnieść do własnej pracy badawczej, potrafi dogłębnie omawiać dany problem badawczy

dobry plus (+db; 4,5): student/ka bardzo dobrze rozumie problemy badawcze, metody stosowane do ich analizy, umie te metody zastosować do wykonaniu zadania badawczego oraz stosownie odnieść do własnej pracy badawczej, potrafi dość szczegółowo omawiać dany problem badawczy

dobry (db; 4,0): student/ka dobrze rozumie problemy badawcze, metody stosowane do ich analizy, umie te metody zastosować do wykonaniu zadania badawczego oraz odpowiednio odnieść do własnej pracy badawczej, potrafi omawiać dany problem badawczy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student/ka rozumie na poziomie podstawowym problemy badawcze, metody stosowane do ich analizy, umie te metody zastosować w ograniczonym wymiarze do wykonaniu zadania badawczego oraz odnieść do własnej pracy badawczej, potrafi omawiać dany problem badawczy dostateczny

(dst; 3,0): student/ka rozumie na poziomie podstawowym problemy badawcze, metody stosowane do ich analizy, umie te metody zastosować w ograniczonym wymiarze do wykonaniu zadania badawczego oraz odnieść do własnej pracy badawczej, potrafi na poziomie podstawowym omawiać dany problem badawczy

niedostateczny (ndst; 2,0): student/ka nie rozumie nawet na poziomie podstawowym problemu badawczego, metod stosowanych do jego analizy, nie umie tych metod zastosować do wykonania zadania badawczego, nie potrafi odnieść do własnej pracy badawczej, nie potrafi omówić danego problemu badawczego

English description:

Aims:

The complementary seminar aims at presenting and exhaustively discussing a research problem in the field of linguistics or literary studies which falls into the scope of research conducted by the scholar-instructor and can be related to research problems the students work on in their MA theses. The students will study the nature of the research problem and methods of its analysis. They will critically reflect on the research problem and will be able to discuss it and compose oral or written utterances in academic English related to the research problem and to their own MA research.

Please be advised that the learning content (=theme) of the seminar, teaching and learning methods and activities as well as assessment methods are determined by the instructor for each seminar separately.

Pre-requisites in terms of knowledge, skills and social competences:

A good command of English (level C1 according to the Common European Framework of Reference for Languages); basic knowledge in linguistics and literary studies; ability to work in groups

Assessment criteria:

The student will get a positive grade for the seminar if s/he understands the research problem, methods of its analysis and is capable of using these methods to solve a research problem and relate and/or use them in their own MA research. S/he is able to discuss a research problem in depth.