

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium dyplomowe (licencjackie)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-SEM-DYPL-ZL**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy (wybór z listy)**
4. Kierunek studiów: **filologia angielska (studia niestacjonarne)**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **3**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h sem.**
9. Liczba punktów ECTS: **10**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **prof. UAM dr hab. R. Bartnik (bryszard@wa.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. A. Setecka (saga@amu.edu.pl), dr A. Jankowska (ajank@amu.edu.pl), K. Macedulska (kkasia@wa.amu.edu.pl), dr A. Rogos-Hebda (ahabda@wa.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. A. Wach (waleks@wa.amu.edu.pl), dr E. Wilczyńska (elzbieta@wa.amu.edu.pl), dr K. Rosiak (karolka@amu.edu.pl), dr J. Śmiecińska (smiejo@amu.edu.pl), dr M. Olsza (olsza@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. J. Kaźmierczak (jkaz@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. J. Maciulewicz (masia@amu.edu.pl), dr K. Remiszewska (katarzyna.remiszewska@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy: **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): **tak [częściowo/w całości] / nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania i ukończenia pracy licencjackiej
 - Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analitycznych i badawczych, umiejętności formułowania problemu badawczego, a także sądów oraz merytorycznego ich argumentowania
 - Poszerzenie i pogłębienie naukowych zainteresowań studentów w wybranych dziedzinach.
 - Wykształcenie umiejętności pisania tekstu o charakterze naukowym w języku angielskim.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
SEMLIC-ZL_01	Wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_K01
SEMLIC- ZL_02	Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku polskim, angielskim, innych językach obcych	K_W05, K_U02, K_U03, KU04, K_K01, K_K03, K_K09
SEMLIC- ZL_03	Ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej	K_W06, K_W07, KU_05, K_K04
SEMLIC- ZL_04	Zna podstawowe metody badawcze i interpretacyjne	K_W07, K_U06, K_U08, K_U09
SEMLIC- ZL_05	Potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	K_U06, K_K04, K_K08
SEMLIC- ZL_06	Potrafi samodzielnie formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji	K_U05, K_U08, K_U10, K_K04, K_K06, K_K07
SEMLIC- ZL_07	Potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku angielskim	K_W06, K_U01, K_U11, K_U12, K_U14,
SEMLIC- ZL_08	Orientuje się w aktualnych badaniach dotyczących dziedziny objętej zakresem proseminarium: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce	K_W07, K_W08, K_K01, K_K03, K_K04, K_K08, K_K09, K_K10
SEMLIC- ZL_09	Zna zasady ochrony prawa autorskiego	K_W09, K_W12, K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Struktura pracy dyplomowej	SEMLIC- ZL_01, SEMLIC- ZL_07, SEMLIC- ZL_09
Formułowanie problemu badawczego, pytania i celu badań	SEMLIC- ZL_01, SEMLIC- ZL_03 - 06, SEMLIC- ZL_08
Dobór właściwych metod badawczych	SEMLIC- ZL_01- 06, SEMLIC- ZL_08
Opracowanie planu pracy	SEMLIC- ZL_03, SEMLIC- ZL_06, SEMLIC- ZL_07
Sposoby argumentowania	SEMLIC- ZL_03, SEMLIC- ZL_04, SEMLIC- ZL_06, SEMLIC- ZL_07
Wstęp i wnioski – struktura	SEMLIC- ZL_03, SEMLIC- ZL_07
Streszczenie pracy dyplomowej – struktura i cele tekstu	SEMLIC- ZL_03, SEMLIC- ZL_07
Indywidualna praca ze studentem w toku pisania pracy: nadzorowanie kolejnych etapów, sprawdzenie całości pracy	SEMLIC- ZL_01 - 09

5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	SEMLIC-ZL_01 - 09					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny	X					
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Egzamin licencjacki	X					
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	110
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Przygotowanie pracy licencjackiej	110
	...	
SUMA GODZIN		300
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		10

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi samodzielnie jasno sformułować problem badawczy; potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in wybór odpowiednich metod, analiza wyników, stopień samodzielności); bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada dobrze rozwinięte umiejętności analityczne, które poprawnie wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi sformułować problem badawczy z pomocą prowadzącego; samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim, drobne błędy nie zakłócają wyводу.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów; popełnia pewne błędy w procesie badawczym; posługuje się akademickim językiem angielskim w stopniu dostatecznym, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; popełnia liczne błędy w procesie badawczym; posługuje się językiem angielskim w dostatecznym stopniu spełniającym wymogi stylu akademickiego, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

niedostateczny (ndst; 2,0): Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium; nie potrafi określić problemu badawczego, pracować ze źródłami, ani organizować i prowadzić pracy badawczej.