

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium uzupełniające**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-SEM-UZUP-ZL**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy (wybór z listy)**
4. Kierunek studiów: **filologia angielska (studia niestacjonarne)**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **3**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15h sem.**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **prof. UAM dr hab. R. Bartnik (bryszard@wa.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. A. Setecka (saga@amu.edu.pl), dr A. Jankowska (ajank@amu.edu.pl), K. Macedulska (kkasia@wa.amu.edu.pl), dr A. Rogos-Hebda (ahebda@wa.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. A. Wach (waleks@wa.amu.edu.pl), dr E. Wilczyńska (elzbieta@wa.amu.edu.pl), dr K. Rosiak (karolka@amu.edu.pl), dr J. Śmiecińska (smiejo@amu.edu.pl), dr M. Olsza (olsza@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. J. Kaźmierczak (jkaz@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. J. Maciulewicz (masia@amu.edu.pl), dr K. Remiszewska (katarzyna.remiszewska@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy: **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): **tak [częściowo/w całości] / nie**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Wsparcie procesu pisania pracy licencjackiej
- Przekazanie wiedzy dotyczącej pracy ze źródłami w języku angielskim, polskim, innych językach obcych
- Wykształcenie umiejętności pisania tekstu o charakterze naukowym w języku angielskim
- Wykształcenie umiejętności edycji tekstu w języku angielskim

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
SEM-UZUP-ZL_01	Wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_K01
SEM-UZUP-ZL_02	Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku polskim, angielskim, innych językach obcych	K_W05, K_U02, K_U03, KU04, K_K1, K_K03, K_K09
SEM-UZUP-ZL_03	Ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej	K_W06, K_W07, KU_05, K_K04
SEM-UZUP-ZL_04	Potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	K_U06, K_U09, K_K04, K_K08
SEM-UZUP-ZL_05	Potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku angielskim	K_W06, K_U01, K_U11, K_U12, K_U14,
SEM-UZUP-ZL_06	Orientuje się w aktualnych badaniach dotyczących dziedziny objętej zakresem proseminarium: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce	K_W07, K_W08, K_K01, K_K03, K_K04, K_K08, K_K09, K_K10
SEM-UZUP-ZL_07	Zna zasady ochrony prawa autorskiego	K_W09, K_W12, K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
---	--------------------------------

Rodzaje publikacji naukowych, czasopisma bazy danych	SEM-UZUP-ZL_01-07
Ćwiczenia w doborze źródeł elektronicznych	SEM-UZUP-ZL_01-07
Ćwiczenia w wyszukiwaniu i selekcji informacji, opracowywaniu definicji pojęć, prezentacji teorii badawczych	SEM-UZUP-ZL_01-07
Dokumentacja źródeł, podstawowe problemy prawa autorskiego	SEM-UZUP-ZL_02, SEM-UZUP-ZL_05, SEM-UZUP-ZL_07
Edycja tekstu naukowego	SEM-UZUP-ZL_05, SEM-UZUP-ZL_07

#### 5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	SEM-UZUP-ZL_01 - 07					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt				X		
Esej						
Raport				X		
Prezentacja multimedialna						

Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	45
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	30
	Przygotowanie pracy licencjackiej	
	...	
SUMA GODZIN		150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; bardzo dobrze orientuje się w rodzajach źródeł, samodzielnie potrafi dokonywać ich selekcji; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności (np. w doborze źródeł, w stopniu samodzielności); bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; dobrze orientuje się w rodzajach źródeł; posiada dobrze rozwinięte umiejętności analityczne, które poprawnie wykorzystuje w pracy badawczej; dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim, drobne błędy nie zakłócają wyводу.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy w selekcji źródeł i sprawności wyszukiwania informacji; posługuje się akademickim językiem angielskim w stopniu dostatecznym, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; selekcja źródeł sprawia mu problem;

posługuje się językiem angielskim w dostatecznym stopniu spełniającym wymogi stylu akademickiego, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

niedostateczny (ndst; 2,0): Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie proseminarium; nie potrafi pracować ze źródłami.