

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Culture-oriented English practice: Debate workshop**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-COEP-DW-ES-12/22** ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English Studies: Literature and Culture**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **2**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15h W, 30h K, 60h CW) – **60h CW**
9. Liczba punktów ECTS – **4**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **Koordinator: dr Maciej Kielar (m_kielar@amu.edu.pl)**. Prowadzący – zgodnie z przydziałem zajęć w USOSWeb.
11. Język wykładowy – **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem kursu jest doskonalenie umiejętności prowadzenia debaty. Stąd też zarówno w treści, jak i w formie zajęcia kładą nacisk na odpowiednie narzędzia komunikacyjne. Realizacja poniżej przedstawionych celów, w ramach powyżej zarysowanych obszarów, będzie przebiegać w następujący sposób. Aby przedstawić gruntownie dany temat, studenci będą otrzymywali odpowiedni dla tematu zestaw faktów, opinii, postaw. Te będą oparte na tekstach/materiałach, które zawierają odpowiednie informacje, na odpowiednim poziomie językowym. W ramach tego kursu studenci będą rozwijać kompetencje w zakresie komunikacji i argumentacji, tak aby profesjonalnie móc angażować się w dyskusje akademickie, a także inne formalne i nieformalne formy debaty publicznej. Ponieważ ten kurs kładzie nacisk również na wagę tekstów kultury, stąd zagwarantowany zostanie odpowiedni udział takich tekstów w ramach poszczególnych zajęć.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **brak**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
COEP-D_W01	zna kompleksową naturę języka i rozumie różnicę między faktami i opiniami	K_W06
COEP-D_W02	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego w kontekście korzystania z cudzych tekstów i cudzej argumentacji	K_W08
COEP-D_U01	potrafi określić i ocenić główne argumenty przedstawione w tekstach oraz potrafi rozpoznać tendencyjną argumentację	K_U05
COEP-D_U02 1	potrafi merytorycznie i fachowo argumentować oraz formułować wnioski w języku angielskim	K_U06
COEP-D_U03	potrafi posługiwać się językiem angielskim zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego	K_U12

COEP-D_K01	jest gotów/gotowa do właściwego rozpoznawania możliwości i ograniczeń wynikających z uzyskanych na kierunku kompetencji językowych	K_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Sztuka i kultura	COEP-D_W01-2; COEP-D_U01-3; COEP-D_K01
Polityka – lokalnie i globalnie	COEP-D_W01; COEP-D_U02-3; COEP-D_K01
Komercjalizacja współczesnego świata	COEP-D_W01-2; COEP-D_U02-3; COEP-D_K01
Spółeczeństwo/społeczne postawy (konformizm i jego zaprzeczenie)	COEP-D_W01; COEP-D_U01-3; COEP-D_K01
Kultura masowa i jej charakter	COEP-D_W01-2; COEP-D_U01-2; COEP-D_K01
Zagadnienia tożsamościowe	COEP-D_W01; COEP-D_U01-3; COEP-D_K01
Problemy migracyjne	COEP-D_W01; COEP-D_U02-3; COEP-D_K01
Zmiany klimatyczne	COEP-D_W01; COEP-D_U02-3; COEP-D_K01

5. Zalecana literatura:

Garwood, Christopher and Guglielmo Gardani and Edda Peris. *Aspects of Britain and the USA*. Oxford: University Press, 2000.

Jacobson, Michael. *Pros and Cons a debater's handbook*. London: Routledge press, 2007.

Lucas, Stephen E. *The Art of Public Speaking*. New York: McGraw-Hill, 2007.

Otto, Barbara and Marcin. *Here is the news*. WSIP press, 2000.

Richards, Jennifer. *Rhetoric*. New York: Routledge, 2008.

Trachtman, Joel. *The Tools of Argument. How the Best Lawyers Think, Argue and Win*. North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	x
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	15- COE P- DW- ES- 12/22 _W0 _1	15- COE P- DW- ES- 12/22 _W0 _2	15- COE P- DW- ES- 12/22 _U01	15- COE P- DW- ES- 12/22 _U02	15- COE P- DW- ES- 12/22 _U03	15- COE P- DW- ES- 12/22 _K01				
Egzamin pisemny										
Egzamin ustny				X	X					
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne										
Kolokwium ustne										
Test										
Projekt						X				
Esej										
Raport										
Prezentacja multimedialna	X	X	X							

Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Inne (jakie?) -										
...										

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	10
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Bardzo dobra znajomość / wiedza z zakresu języka i jego poprawne użycie w różnych kontekstach; bardzo dobre umiejętności fachowej argumentacji; bardzo dobre kompetencje społeczne w zakresie pracy w grupie .

dobry plus (+db; 4,5): 1-2 efekty uczenia się osiągnięte na nieco niższym poziomie niż bardzo dobry;

dobry (db; 4,0): Wszystkie lub prawie wszystkie efekty uczenia się na poziomie przynajmniej dobrym

dostateczny plus (+dst; 3,5): 1-2 efekty uczenia się na poziomie zadowalającym, pozostałe na poziomie dobrym

dostateczny (dst; 3,0): Wszystkie lub prawie wszystkie efekty na poziomie zadowalającym. Ogólny próg zaliczeniowy: 60%.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niezadowalający poziom opanowania większości efektów uczenia się

English description:

Both content and form of the 2BA Culture oriented English practice: Debate workshop is of primary importance in developing students speaking skills in EFL. Thus, the development of both content and form should constitute the main goal of teaching/learning practice. The specific course objectives listed below relate to these two areas in the following way: In order to discuss a topic intelligently students need information: facts, opinions, attitudes. To meet this aim students will be supplied with texts/ materials that are rich in information and at an appropriate linguistic level (depth of topic, lexical complexity, range of views discussed, and challenging throughout. In this course students will develop discussion and argumentation skills to professionally engage in academic discussions and other formal or informal speaking and writing situations. This COURSE will provide students with texts that are culture specific by using materials which will cover a wide range of topics. The analysis will take into account the purpose of the texts, its audience and intended and produced meaning.