

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Praktyczna nauka języka angielskiego – pisanie**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-PNJA-WR-CH-3BA-12, 15-PNJA-WR-CH-3BA-22**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **filologia angielsko-chińska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **trzeci rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **60 h ĆW (30h/semestr)**
9. Liczba punktów ECTS: **4 ECTS (po dwóch semestrach i zdaniu egzaminu)**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Shane Nahumko, B.A., nahummer@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): tak [częściowo/w całości] / nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Opanowanie rozpoznawania i konstruowania argumentów oraz efektywnego komponowania esejów argumentacyjnych na tematy ogólne, wykorzystujących różne rodzaje argumentów (o długości ok. 600-700 słów).
 - Rozwinięcie technik krytycznego czytania i omawiania, analizowania i dyskusowania tekstów akademickich i mediowych.
 - Rozwinięcie i wsparcie umiejętności akademickich związanych z efektywnym wykorzystaniem źródeł, logiczną organizacją pracy dyplomowej i jej elementów (rozdziałów, sekcji, akapitów), zastosowaniem standardu bibliograficznego oraz właściwym posługiwaniem się odpowiednim słownictwem, gramatyką i stylem / rejestrem akademickim.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
15-PNJA-WR-CH-3BA_01	Potrafi napisać logicznie skonstruowany esej argumentacyjny o długości 600-700 słów na dowolny etap ogólny, także w warunkach ograniczenia czasowego (do 3h).	K_W07, K_W10, K_U01, K_U07, K_U13, K_K01, K_K02, K_K04, K_K06
15-PNJA-WR-CH-3BA_02	Potrafi poddać krytycznej analizie dowolny tekst i zawarte w nim argumenty i poglądy.	K_W01, K_W07, K_W10, K_U01, K_U03, K_U04, K_U06, K_U10, K_K01, K_K02, K_K05, K_K10
15-PNJA-WR-CH-3BA_03	Potrafi formułować opinie i bronić ich posługując się różnymi rodzajami argumentów.	K_W10, K_U01, K_U03, K_U04, K_U06, K_U10, K_U15, K_K01, K_K02, K_K04, K_K05, K_K10
15-PNJA-WR-CH-3BA_04	Potrafi zredagować prosty tekst badawczy, z wykorzystaniem: streszczania i syntetyzowania informacji ze źródeł (w tym unikania plagiatu), logiki i organizacji tekstu (rozdziału, sekcji, akapitu), poprawnego zastosowania słownictwa akademickiego, gramatyki i stylu wypowiedzi, oraz głównych nieściśności w posługiwaniu się standardem bibliograficznym (<i>WA Stylesheet</i>).	K_W12, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U06, K_U07, K_U08, K_U10, K_U11, K_U13, K_U14, K_U16, K_K01, K_K02, K_K06, K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Szczegółowe poznanie części składowych eseju argumentatywnego: a) wstęp, rozwinięcie, konkluzje; b) tło, argument i kontr-argument, elementy łączące/przejściowe, teza i zdanie główne.	PNJA_WR_EK_01, PNJA_WR_EK_03
Poznawanie, analiza, dyskutowanie argumentów występujących w różnych typach tekstów i mediów (artykuły prasowe i naukowe, programy radiowe i telewizyjne), z uwzględnieniem typów argumentów oraz wymagań i błędów logicznych w wywodzie („logical fallacies”) (czytanie krytyczne).	PNJA_WR_EK_02
Utrwalanie i rozwijanie słownictwa oraz struktur gramatycznych związanych z argumentacją oraz z różnymi dziedzinami tematycznymi współczesnego dyskursu - w mediach oraz w tekstach akademickich.	PNJA_WR_EK_03
Pisanie (i nauka pisania) esejów argumentacyjnych na tematy ogólne i ogólnoakademickie o długości ok. 600-700 słów (min. 6 prac domowych oraz 2 prace klasowe).	PNJA_WR_EK_01, PNJA_WR_EK_03
Rozwijanie umiejętności wspomagających pisanie tekstów badawczych/naukowych oraz zapobieganie (mimowolnemu) plagiatowaniu: a) prawidłowego posługiwania się informacją z tekstu źródłowego (dobór techniki, zgodność z <i>WA Stylesheet</i>); b) streszczanie (m.in. kompresja tekstu 1,000 do 250 słów); c) synteza informacji z kilku źródeł w jednym tekście.	PNJA_WR_EK_04
Konsultacje indywidualne z próbkami prac dyplomowych, wspomagające ich redakcję: ze szczególnym uwzględnieniem kwestii dotyczących języka i stylu wypowiedzi, mikro-organizacji tekstu (akapity, logika) oraz innych.	PNJA_WR_EK_04

5. Zalecana literatura:

- Ramage, J.D. & Bean, J.C. 1998. *Writing Arguments*
- Rosenwasser, D.S. 2000. *Writing analytically*
- Rottenberg, A.T. 1997. *The structure of argument*
- Ramsey, F.H. 1998. *The Little, Brown Handbook*
- Smalzer, W. 1996. *Write to be read*

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	15-PNJA-WR-CH-3BA_01	15-PNJA-WR-CH-3BA_02	15-PNJA-WR-CH-3BA_03	15-PNJA-WR-CH-3BA_04	
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt (w tym tekst-synteza ze źródeł)		x		x	
Esej	X		X		
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?)					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	10
	Przygotowanie pracy semestralnej	10
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) - Praca z gramatyką / słownictwem	10
	...	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Pisanie doskonałych, logicznych esejów argumentacyjnych oraz umiejętność krytycznej analizy argumentów i pomysłów w dowolnym tekście. Pełna obecność na zajęciach z obszernym wkładem do każdej lekcji.

dobry plus (+db; 4,5): Pisanie bardzo dobrych, logicznych esejów argumentacyjnych i umiejętność krytycznej analizy zdecydowanej większości argumentów i pomysłów w dowolnym tekście. Prawie pełna frekwencja z istotnym wkładem do każdej lekcji.

dobry (db; 4,0): Pisanie dobrych, w przeważającej mierze logicznych esejów argumentacyjnych oraz umiejętność krytycznej analizy większości argumentów i pomysłów w większości tekstów. Obecność na zajęciach z nie więcej niż dwiema nieobecnościami, z poprawnym wkładem w każdą lekcję.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Opracowanie powyżej zadowalających, zwykle logicznych esejów argumentacyjnych oraz umiejętność krytycznej analizy wielu argumentów i pomysłów z większości tekstów. Obecność na zajęciach z nie więcej niż dwiema nieobecnościami, z powyżej zadowalającym udziałem w każdej lekcji.

dostateczny (dst; 3,0): Produkcja zadowalających, głównie logicznych esejów argumentacyjnych i umiejętność krytycznej analizy niektórych argumentów i pomysłów z większości tekstów. Obecność na zajęciach z nie więcej niż dwiema nieobecnościami, z wystarczającym wkładem w każdą lekcję.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niemożność przedstawienia satysfakcjonujących, logicznych esejów argumentacyjnych i brak umiejętności krytycznej analizy argumentów i pomysłów z tekstów. Obecność na zajęciach jest niska z więcej niż dwiema nieobecnościami, niezadowalający wkład w każdą lekcję.