

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Proseminarium uzupełniające**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-PRO-UZU-CH-12, 15-PRO-UZU-CH-22**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny - wybór proseminarium z listy; wybrane proseminarium staje się obowiązkowe**
4. Kierunek studiów: **filologia angielsko-chińska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **trzeci**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h seminarium**
9. Liczba punktów ECTS: **4**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **dr Maria Kurpaska (kurpaska@amu.edu.pl), dr Agnieszka Paterska-Kubacka (agpater@o365.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. Ryszard Bartnik (bryszard@amu.edu.pl), dr Kamila Dębowska-Kozłowska (kamila@amu.edu.pl), dr Anna Rogos-Hebda (ahebda@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. Agnieszka Rzepa (arzepa@amu.edu.pl), dr Elżbieta Wilczyńska (elzbieta@amu.edu.pl), dr Magdalena Zabielska (magdalena.zabielska@amu.edu.pl), dr Katarzyna Jankowiak (katarzyna.jankowiak@amu.edu.pl), dr hab. Iwona Kokorniak, prof. UAM (k_iwona@amu.edu.pl), dr Paweł Korpala (pkorpala@amu.edu.pl), dr hab. Paweł Scheffler, prof. UAM (spawel@amu.edu.pl), dr hab. Paweł Wiland, prof. UAM (bwiland@amu.edu.pl), dr Małgorzata Olsza (malgorzata.olsza@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy: **angielski lub polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): tak [częściowo/w całości] / nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Wsparcie procesu pisania pracy licencjackiej
 - Przekazanie wiedzy dotyczącej pracy ze źródłami w języku angielskim, polskim, innych językach obcych
 - Wykształcenie umiejętności pisania tekstu o charakterze naukowym w języku angielskim
 - Wykształcenie umiejętności edycji tekstu w języku angielskim
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): Brak.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EU dla kierunku studiów |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| PRO-UZU-CH_01 | Wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową | K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_K01 |
| PRO-UZU-CH_02 | Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku polskim, angielskim, innych językach obcych | K_W05, K_U02, K_U03, KU04, K_K1, K_K03, K_K09 |
| PRO-UZU-CH_03 | Ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej | K_W06, K_W07, KU_05, K_K04 |
| PRO-UZU-CH_04 | Potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin | K_U06, K_K04, K_K08 |
| PRO-UZU-CH_05 | Potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku angielskim | K_W06, K_U01, K_U11, K_U12, K_U14, |
| PRO-UZU-CH_06 | Orientuje się w aktualnych badaniach dotyczących dziedziny objętej zakresem proseminarium: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce | K_W07, K_W08, K_K01, K_K03, K_K04, K_K08, K_K09, K_K10 |
| PRO-UZU-CH_07 | Zna zasady ochrony prawa autorskiego | K_W09, K_K07 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Rodzaje publikacji naukowych, czasopisma bazy danych | PRO-UZU-CH_01-07 |
| Ćwiczenia w doborze źródeł elektronicznych | PRO-UZU-CH_01-07 |
| Ćwiczenia w wyszukiwaniu i selekcji informacji, opracowywaniu definicji pojęć, prezentacji teorii badawczych | PRO-UZU-CH_01-07 |
| Dokumentacja źródeł, podstawowe problemy prawa autorskiego | PRO-UZU-CH_02, PRO-UZU-CH_05, PRO-UZU-CH_07 |
| Edycja tekstu naukowego | PRO-UZU-CH_05, PRO-UZU-CH_07 |

5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | X |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | X |
| Metoda projektu | |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | X |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| | PRO-UZU-CH_01-07 | | | | | |
| Egzamin pisemny | | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | |
| Test | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Projekt | | | | | | |
| Esej | | | | | | |
| Raport | X | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | X | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | |
| | | | | | | |
| ... | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| | Czytanie wskazanej literatury | 20 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 30 |
| | Przygotowanie projektu | |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| | Przygotowanie pracy licencjackiej | |
| | ... | |
| SUMA GODZIN | | 120 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 4 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; bardzo dobrze orientuje się w rodzajach źródeł, samodzielnie potrafi dokonywać ich selekcji; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności (np. w doborze źródeł, w stopniu samodzielności); bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; dobrze orientuje się w rodzajach źródeł; posiada dobrze rozwinięte umiejętności analityczne, które poprawnie wykorzystuje w pracy badawczej; dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim, drobne błędy nie zakłócają wyводу.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy w selekcji źródeł i sprawności wyszukiwania informacji; posługuje się akademickim językiem angielskim w stopniu dostatecznym, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; selekcja źródeł sprawia mu problem; posługuje się językiem angielskim w dostatecznym stopniu spełniającym wymogi stylu akademickiego, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

niedostateczny (ndst; 2,0): Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie proseminarium; nie potrafi pracować ze źródłami.