

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium dyplomowe (licencjackie)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-SEMLIC-CH-12**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny - wybór seminarium z listy; wybrane seminarium dyplomowe staje się obowiązkowe**
4. Kierunek studiów: **filologia angielsko-chińska**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **trzeci**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h seminarium dyplomowe**
9. Liczba punktów ECTS: **10**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **dr Maria Kurpaska (kurpaska@amu.edu.pl), dr Agnieszka Paterska-Kubacka (agpater@o365.amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. Ryszard Bartnik (bryszard@amu.edu.pl), dr Kamila Dębowska-Kozłowska (kamila@amu.edu.pl), dr Anna Rogos-Hebda (ahebda@amu.edu.pl), prof. UAM dr hab. Agnieszka Rzepa (arzepa@amu.edu.pl), dr Elżbieta Wilczyńska (elzbieta@amu.edu.pl), dr Magdalena Zabielska (magdalena.zabielska@amu.edu.pl), dr Katarzyna Jankowiak (katarzyna.jankowiak@amu.edu.pl), dr hab. Iwona Kokorniak, prof. UAM (k\_iwona@amu.edu.pl), dr Paweł Korpala (pkorpala@amu.edu.pl), dr hab. Paweł Scheffler, prof. UAM (spawel@amu.edu.pl), dr hab. Paweł Wiland, prof. UAM (bwiland@amu.edu.pl), dr Małgorzata Olsza (malgorzata.olsza@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy: **angielski lub polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): tak [częściowo/w całości] / nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania i ukończenia pracy licencjackiej
  - Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analitycznych i badawczych, umiejętności formułowania problemu badawczego, a także sądów oraz merytorycznego ich argumentowania
  - Poszerzenie i pogłębienie naukowych zainteresowań studentów w wybranych dziedzinach.
  - Wykształcenie umiejętności pisania tekstu o charakterze naukowym w języku angielskim.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): Brak.
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
SEMLIC-CH_01	wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_K01
SEMLIC-CH_02	umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku polskim, angielskim, innych językach obcych	K_W05, K_U02, K_U03, KU04, K_K1, K_K03, K_K09
SEMLIC-CH_03	ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej	K_W06, K_W07, KU_05, K_K04
SEMLIC-CH_04	zna podstawowe metody badawcze i interpretacyjne	K_W07, K_U06, K_U08, K_U09
SEMLIC-CH_05	potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	K_U06, K_K04, K_K08
SEMLIC-CH_06	potrafi samodzielnie formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji	K_U05, K_U08, K_U10, K_K04, K_K06, K_K07
SEMLIC-CH_07	potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku angielskim	K_W06, K_U01, K_U11, K_U12, K_U14,
SEMLIC-CH_08	orientuje się w aktualnych badaniach dotyczących dziedziny objętej zakresem proseminarium: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce	K_W07, K_W08, K_K01, K_K03, K_K04, K_K08, K_K09, K_K10

SEMLIC-CH_09	zna zasady ochrony prawa autorskiego	K_W09, K_K07
--------------	--------------------------------------	--------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Struktura pracy dyplomowej	SEMLIC-CH_01, SEMLIC-CH_07, SEMLIC-CH_09
Formułowanie problemu badawczego, pytania i celu badań	SEMLIC-CH_01, SEMLIC-CH_03 - 06, SEMLIC-CH_08
Dobór właściwych metod badawczych	SEMLIC-CH_01- 06, SEMLIC-CH_08
Opracowanie planu pracy	SEMLIC-CH_03, SEMLIC-CH_06, SEMLIC-CH_07
Sposoby argumentowania	SEMLIC-CH_03, SEMLIC-CH_04, SEMLIC-CH_06, SEMLIC-CH_07
Wstęp i wnioski – struktura	SEMLIC-CH_03, SEMLIC-CH_07
Streszczenie pracy dyplomowej – struktura i cele tekstu	SEMLIC-CH_03, SEMLIC-CH_07
Indywidualna praca ze studentem w toku pisania pracy: nadzorowanie kolejnych etapów, sprawdzenie całości pracy	SEMLIC-CH_01 - 09

5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	SEMLIC-CH_01 - 09					
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x					
Kolokwium ustne	x					
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Egzamin licencjacki						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	110
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do zaliczenia	20
	Przygotowanie pracy licencjackiej	110
...		
SUMA GODZIN		300
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		10

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi samodzielnie jasno sformułować problem badawczy; potrafi

samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in wybór odpowiednich metod, analiza wyników, stopień samodzielności); bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim.

dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada dobrze rozwinięte umiejętności analityczne, które poprawnie wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi sformułować problem badawczy z pomocą prowadzącego; samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; dobrze posługuje się akademickim językiem angielskim, drobne błędy nie zakłócają wyводу.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów; popełnia pewne błędy w procesie badawczym; posługuje się akademickim językiem angielskim w stopniu dostatecznym, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; popełnia liczne błędy w procesie badawczym; posługuje się językiem angielskim w dostatecznym stopniu spełniającym wymogi stylu akademickiego, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

niedostateczny (ndst; 2,0): Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium; nie potrafi określić problemu badawczego, pracować ze źródłami, ani organizować i prowadzić pracy badawczej.