

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Fuzzy Grammar
2. Kod zajęć/przedmiotu: FUZ
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Język, umysł, technologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopnia
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): ĆW 30 h
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
dr Joanna Śmiecińska, smiejo@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  1. przekazanie podstawowej wiedzy na temat systemów rozmytych, gradacji i kategoryzacji oraz ich zastosowania w językoznawstwie.
  2. wytworzenie umiejętności analizy wybranego zjawiska językowego bądź społecznego za pomocą podejścia gradacyjnego/rozmytego
  3. doskonalenie umiejętności redagowania tekstów naukowych i/bądź filozoficznych w języku angielskim we współpracy z innymi
  4. doskonalenie umiejętności pracy w grupie i prowadzenia dyskusji
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość języka angielskiego na poziomie B2/C1, ukończone studia pierwszego stopnia
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
FUZ_01	zna historię debaty filozoficznej na temat kategoryzacji i systemów rozmytych i orientuje się w zastosowaniu tych pojęć w analizie języka i rzeczywistości	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U10, K_U12, K_U13, K_U17, K_K01, K_K03, K_K04
FUZ_02	zna podstawowe rozróżnienie między logiką klasyczną a rozmytą	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U10, K_U12, K_U13, K_U17, K_K01, K_K03, K_K04
FUZ_03	potrafi dokonać analizy wybranego zjawiska językowego bądź społecznego za pomocą podejścia gradacyjnego/rozmytego	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U10, K_U12, K_U13, K_U17, K_K01, K_K03, K_K04, K_K09
FUZ_04	potrafi zredagować krótki esej akademicki o objętości między 600 – 1500 słów na wybrany temat z zastosowaniem podejścia gradacyjnego/rozmytego	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06,

		K_U10, K_U12, K_U13, K_U17, K_U19 K_K01, K_K03, K_K04
FUZ_05	współpracuje z innymi osobami w grupie, potrafi prowadzić dyskusję i przygotować prezentację	K_U19, K_K01, K_K03, K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Historia debaty filozoficznej na temat kategoryzacji - Arystoteles, Frege, Russell, Wittgenstein, Keefe	FUZ_01
Logika klasyczna a logika rozmyta	FUZ_02
Koncepcja i zastosowanie systemów rozmytych	FUZ_02
Gradacja i kategoryzacja w analizie zjawisk językowych; części mowy, części zdania, akceptowalność struktur językowych, fonetyka i fonologia	FUZ_01, FUZ_02, FUZ_03
Gradacja i kategoryzacja w naukach poznawczych	FUZ_01, FUZ_02, FUZ_03
Koncepcja prototypów E. Rosch	FUZ_01, FUZ_02, FUZ_03
Prezentacje wraz z dyskusją	FUZ_01, FUZ_02, FUZ_03, FUZ_04, FUZ_5

5. Zalecana literatura:

Baas Art et al. 2012. *Fuzzy Grammar; a reader*, OUP

Gisbert Fanselow et al. 2006. *Gradience in grammar: generative perspectives*, OUP

Zadeh, L. A. (1965). "Fuzzy sets". *Information and Control* 8 (3): 338–353. doi:10.1016/S0019-9958(65)90241-X

Hans-Jürgen Zimmermann (2001). *Fuzzy set theory—and its applications*. Kluwer

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	X
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	FUZ_1	FUZ_2	FUZ_3	FUZ_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne	V	V	V	
Kolokwium ustne	V	V	V	
Test	V	V	V	
Projekt				
Esej			V	V
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				
...				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta *	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	10
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania - wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 92-100%,  
bardzo dobra aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry plus (+db; 4,5): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 84-91%, dobra  
aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry (db; 4,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 76-83%, dobra  
aktywność i praca w zespole

dostateczny plus (+dst; 3,5): średnia ocen prac pisemnych i ustnych poziomie 68-75%,  
dostateczna aktywność i zadowalająca w zespole

dostateczny (dst; 3,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 60-67%  
sporadyczna aktywność, zadowalająca praca w zespole

niedostateczny (ndst; 2,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 0-59%,  
brak aktywności, nieodpowiednia praca w zespole