

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Debaty i argumentacja
2. Kod zajęć/przedmiotu: DEB
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Język, umysł, technologia
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopnia
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): ĆW 30 h
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
dr Joanna Śmiecińska, smiejo@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: angielski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  1. przekazanie wiedzy na temat historii debaty i jej znaczenia dla społeczeństwa obywatelskiego.
  2. przekazanie wiedzy na temat zasad poprawnego argumentowania, podstawowych błędów logicznych i formatów debaty
  3. wykształcenie umiejętności przygotowania i przedstawienia w formie pisemnej i ustnej argumentów do debaty, w tym skutecznego wyszukiwania źródeł i danych
  4. wykształcenie umiejętności przygotowania i przeprowadzenia debaty na wybrany temat naukowy bądź społeczny,
  5. Doskonalenie umiejętności pracy w grupie.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość języka angielskiego na poziomie B2/C1, ukończone studia pierwszego stopnia
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
DEB_01	zna historię debaty i jej znaczenie dla społeczeństwa obywatelskiego	K_W06, K_U01, K_K01, K_K03, K_K04, K_K09
DEB_02	zna zasady poprawnego argumentowania i budowania debaty i identyfikuje podstawowe błędy logiczne	K_W06, K_U01 K_K01, K_K03, K_K04, K_K09
DEB_03	potrafi przygotować w formie pisemnej i przedstawić w formie ustnej argumenty do debaty powołując się na rzetelne źródła i dane naukowe z zakresu językoznawstwa bądź innych nauk	K_W03, K_W06, K_U01, K_U02, K_U05, K_U06, K_U09, K_U10, K_U12, K_U19  K_K01, K_K03, K_K04, K_K09
DEB_04	potrafi przygotować i przeprowadzić debatę na wybrany temat językoznawczy bądź społeczny, opierając się na pracy w zespole, z poszanowaniem kultury dyskusji	K_U01, K_U02, K_U05, K_U06, K_U09, K_U10, K_U12, K_U19  K_K01, K_K03, K_K04, K_K09

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:</b>	<b>Symbol EU dla zajęć/przedmiotu</b>
Historia debatowania; debata jako element społeczeństwa obywatelskiego	DEB_01
Tezy w debacie i ich klasyfikacja	DEB_02, DEB_03, DEB_04
Dowody i dane w debacie	DEB_02, DEB_03, DEB_04
Podstawowe założenia modelu argumentacji Stephena Toulmina	DEB_02, DEB_03, DEB_04
Rodzaje argumentów	DEB_02, DEB_03, DEB_04
Podstawowe błędy logiczne (formalne nieformalne)	DEB_02, DEB_03, DEB_04
Format debaty oksfordzkiej	DEB_01, DEB_02, DEB_03,
Format debaty Carla Poppera	DEB_01, DEB_02, DEB_03,
Skuteczne wyszukiwanie źródeł i danych	DEB_03, DEB_04
Debaty studenckie	DEB_02, DEB_03, DEB_04

5. Zalecana literatura:

Pirie, Madsen, 2006. *How to win every argument; the use and abuse of logic*, Bloomsbury Academic

Squirrel, Tim, *British Parliamentary Debating for Beginners*, Edinburgh University Debates Union

Zompetti, Joseph P. 2008. *Discovering the World Through Debate: A Practical Guide to Educational Debate for Debaters, Coaches and Judges*. International Debate Education Association

Hurley, Patrick. 2011. *A concise introduction to logic*. Cengage Learning

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	X
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	DEB_1	DEB_2	DEB_3	DEB_4
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne	v	v	v	
Kolokwium ustne			v	v
Test	v	v	v	v
Projekt	v	v	v	v
Esej				
Raport	v	v	v	v
Prezentacja multimedialna	v	v	v	v
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) -				
...				

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	5
	Przygotowanie projektu	10
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	5
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		75
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 92-100%,  
bardzo dobra aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry plus (+db; 4,5): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 84-91%, dobra  
aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry (db; 4,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 76-83%, dobra  
aktywność i praca w zespole

dostateczny plus (+dst; 3,5): średnia ocen prac pisemnych i ustnych poziomie 68-75%,  
dostateczna aktywność i zadowalająca w zespole

dostateczny (dst; 3,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 60-67%  
sporadyczna aktywność, zadowalająca praca w zespole

niedostateczny (ndst; 2,0): średnia ocen prac pisemnych i ustnych na poziomie 0-59%,  
brak aktywności, nieodpowiednia praca w zespole