

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Osiągnięcia i postępy w badaniach nad językiem**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **TALS**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **Language, Mind, Technology**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **drugi**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h konwersatorium**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Dr Katarzyna Jankowiak, Dr Rafał Jończyk**
11. Język wykładowy: **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- C1. Zaznajomienie studentów z obecnym stanem badań nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badań nad językiem i technologią.
- C2. Zaznajomienie studentów z najnowszymi osiągnięciami i trendami w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, z uwzględnieniem takich gałęzi językoznawstwa jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badań nad językiem i technologią.
- C3. Rozwinięcie wśród studentów umiejętności krytycznej oceny stanu badań i krytycznego spojrzenia na dyskurs naukowy.
- C4. Ugruntowanie posiadanej wiedzy studentów dotyczącej metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2, podstawowa wiedza na temat metod badawczych wykorzystywanych w różnych dziedzinach językoznawstwa, podstawowa wiedza z dziedziny językoznawstwa.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
TALS_01	Posiada wiedzę na temat obecnego stanu badań nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badań nad językiem i technologią.	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_W06,
TALS_02	Posiada wiedzę na temat nowoczesnych osiągnięć i	K_W01, K_W02,

	trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, z uwzględnieniem takich gałęzi językoznawstwa jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badań nad językiem i technologią.	K_W03, K_W05, K_W06, K_K01, K_K04
TALS_03	Potrafi krytycznie przedstawić ocenę stanu badań językoznawczych oraz odnieść się do dyskursu naukowego.	K_U02, K_U03, K_U06, K_U10, K_U13, K_K01, K_K04
TALS_04	Potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa.	K_U02, K_U03, K_U04, K_U06, K_U09, K_U13, K_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie fonetyki i fonologii	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie syntaksu	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie pragmatyki	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie socjolingwistyki	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie psycholingwistyki	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie badań nad tłumaczeniem	TALS_01-04
Osiągnięcie i postępy w badaniach naukowych w dziedzinie badań nad językiem i technologią	TALS_01-04

5. Zalecana literatura:

Law, R., & Pykkänen, L. (2021). Lists with and without Syntax: A New Approach to Measuring the Neural Processing of Syntax. *The Journal of Neuroscience*, 41(10), 2186–2196.
doi:10.1523/jneurosci.1179-20.2021

Hartshorne, J. K., Tenenbaum, J. B., & Pinker, S. (2018). A critical period for second language acquisition: Evidence from 2/3 million English speakers. *Cognition*, 177, 263–277.
doi:10.1016/j.cognition.2018.04.007

Michel, J.-B., Shen, Y. K., Aiden, A. P., Veres, A., Gray, M. K., ... Pickett, J. P. (2010). Quantitative Analysis of Culture Using Millions of Digitized Books. *Science*, 331(6014), 176–182.
doi:10.1126/science.1199644

- Arora V, Lahiri A, Reetz H. Phonological feature-based speech recognition system for pronunciation training in non-native language learning. *J Acoust Soc Am*. 2018 Jan;143(1):98. doi: 10.1121/1.5017834. PMID: 29390749.
- Cheour, M., Martynova, O., Näätänen, R. et al. Speech sounds learned by sleeping newborns. *Nature* 415, 599–600 (2002). <https://doi.org/10.1038/415599b>
- Näätänen, R., Lehtokoski, A., Lennes, M. et al. Language-specific phoneme representations revealed by electric and magnetic brain responses. *Nature* 385, 432–434 (1997). <https://doi.org/10.1038/385432a0>
- Birnbaum, M. L., Norel, R., Van Meter, A., Ali, A. F., Arenare, E., Eyigoz, E., ... Cecchi, G. A. (2020). Identifying signals associated with psychiatric illness utilizing language and images posted to Facebook. *Npj Schizophrenia*, 6(1). doi:10.1038/s41537-020-00125-0
- Popel, M., Tomkova, M., Tomek, J. *et al.* Transforming machine translation: a deep learning system reaches news translation quality comparable to human professionals. *Nat Commun* 11, 4381 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41467-020-18073-9>
- Cowen, A. S., & Keltner, D. (2021). Semantic Space Theory: A Computational Approach to Emotion. *Trends in Cognitive Sciences*, 25(2), 124–136. doi:10.1016/j.tics.2020.11.004
- Johnson, E. K., & White, K. S. (2020). Developmental sociolinguistics: Children's acquisition of language variation. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 11(1), e1515.
- Bialystok, E. (2021). Bilingualism: Pathway to Cognitive Reserve. *Trends in Cognitive Sciences*. doi:10.1016/j.tics.2021.02.003
- Elliott, E., & Leach, A.-M. (2016). You must be lying because I don't understand you: Language proficiency and lie detection. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 22(4), 488–499. <https://doi.org/10.1037/xap0000102>
- Del Maschio, N., Sulpizio, S., & Abutalebi, J. (2020). Thinking outside the box: The brain-bilingualism relationship in the light of early neurobiological variability. *Brain and Language*, 211, 104879. doi:10.1016/j.bandl.2020.104879
- Hernández-Gutiérrez, D., Muñoz, F., Sánchez-García, J., Sommer, W., Abdel Rahman, R., Casado, P., ... Martín-Loeches, M. (2021). Situating language in a minimal social context: how seeing a picture of the speaker's face affects language comprehension. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*. doi:10.1093/scan/nsab009
- Pennycook, G., Epstein, Z., Mosleh, M. et al. Shifting attention to accuracy can reduce misinformation online. *Nature* (2021). <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03344-2>
- Nieuwland, M. S., Politzer-Ahles, S., Heyselaar, E., Segaert, K., Darley, E., Kazanina, N., ... Huettig, F. (2018). Large-scale replication study reveals a limit on probabilistic prediction in language comprehension. *eLife*, 7. doi:10.7554/elife.33468
- Ferreira, F., Bailey, K. G., & Ferraro, V. (2002). Good-enough representations in language comprehension. *Current directions in psychological science*, 11(1), 11-15.
- Kidd, E., Donnelly, S., & Christiansen, M. H. (2018). Individual Differences in Language Acquisition and Processing. *Trends in Cognitive Sciences*, 22(2), 154–169. doi:10.1016/j.tics.2017.11.006

Lupyan, G., Abdel Rahman, R., Boroditsky, L., & Clark, A. (2020). Effects of Language on Visual Perception. *Trends in Cognitive Sciences*, 24(11), 930–944. doi:10.1016/j.tics.2020.08.005

Gibson, E., Futrell, R., Piantadosi, S. P., Dautriche, I., Mahowald, K., Bergen, L., & Levy, R. (2019). How Efficiency Shapes Human Language. *Trends in Cognitive Sciences*, 23(5), 389–407. doi:10.1016/j.tics.2019.02.003

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	TAL S_0 1	TAL S_0 2	TAL S_0 3	TAL S_0 4		
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x	x	x	x		
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt	x	x	x	x		
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x		
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						

Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		125
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

Student bardzo dobrze opanował wiedzę na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; bardzo dobrze opanował umiejętność krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; potrafi bardzo dobrze wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa.

dobry plus (+db; 4,5):

Student bardzo dobrze opanował wiedzę na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; dobrze opanował umiejętność krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; potrafi bardzo dobrze

wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa, lecz popełnia drobne błędy.

dobry (db; 4,0):

Student dobrze opanował wiedzę na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; dobrze opanował umiejętność krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; potrafi dobrze wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa, lecz popełnia okazjonalne błędy.

dostateczny plus (+dst; 3,5):

Student dość dobrze opanował wiedzę na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; zadowalająco opanował umiejętność krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; potrafi zadowalająco wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0):

Student pobieżnie opanował wiedzę na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, oraz socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; pobieżnie opanował umiejętność krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; potrafi pobieżnie wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa i popełnia znaczące błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0):

Student nie opanował wiedzy na temat obecnego stanu badań, jak również nowoczesnych trendów w interdyscyplinarnych badaniach nad językiem, przy uwzględnieniu takich gałęzi językoznawstwa takich jak syntaks, pragmatyka, badania nad tłumaczeniem, fonetyka i fonologia, psycholingwistyka, socjolingwistyka, oraz badan nad językiem i technologią; nie opanował umiejętności krytycznego przedstawienia oceny stanu badań językoznawczych oraz odniesienia się do dyskursu naukowego; nie potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę dotyczącą

metod badawczych z różnych gałęzi językoznawstwa w celu podjęcia próby stworzenia projektu badania naukowego z wybranej tematyki językoznawczej wychodzącego poza dotychczasowe (tradycyjne) ramy wybranej gałęzi językoznawstwa i popełnia rażące błędy.