

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium tematyczne**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **SEMTEM**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **Language, Mind, Technology**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **1**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h**
9. Liczba punktów ECTS: **4**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **zależne od semestru**
11. Język wykładowy: **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
 - Poszerzenie i pogłębienie naukowych zainteresowań studentów w wybranych dziedzinach
 - Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania pracy magisterskiej poprzez poszerzenie ich wiedzy szczegółowej z zakresu językoznawstwa
 - Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analitycznych i badawczych
 - Wykształcenie umiejętności pracy z tekstami w języku angielskim
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

- podstawowa wiedza o językoznawstwie angielskim

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SEMTEM_01	Potrafi zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	K_U02-U07
SEMTEM_02	Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku angielskim	K_W01-06, K_U01
SEMTEM_03	Ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej	K_U02-U04, K_U08
SEMTEM_04	Zna różnorodne metody badawcze i interpretacyjne	K_W02, K_W03, K_W05
SEMTEM_05	Potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	K_W05, K_U04
SEMTEM_06	Potrafi samodzielnie formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji	K_U05, K_U11, K_U13, K_K04
SEMTEM_07	Potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku angielskim	K_U01, K_U09, K_U12
SEMTEM_08	Orientuje się w aktualnych badaniach językoznawczych i interdyscyplinarnych: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce	K_W05, K_U04
SEMTEM_09	Zna zasady ochrony prawa autorskiego	K_W14

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Prezentacja i omówienie zagadnień umożliwiających pogłębienie wiedzy studentów z zakresu językoznawstwa	SEMTEM_01 – SEMTEM_09
Czytanie przez studentów i samodzielna analiza lektur poszerzających ich wiedzę szczegółową z zakresu językoznawstwa	SEMTEM_01 – SEMTEM_09
Wyszukiwanie, selekcja i synteza informacji, opracowywanie definicji pojęć	SEMTEM_01 – SEMTEM_09
Zasady ochrony danych osobowych uczestnika badań	SEMTEM_09

5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	SEMTEM_01 – 09 (w zależności od prowadzącego)				
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne	X				
Kolokwium ustne	X				
Test	X				
Projekt	X				
Esej	X				
Raport	X				
Prezentacja multimedialna	X				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		100
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):

- bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; potrafi samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku angielskim, oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji.

- dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności, np. wykazuje się mniejszą samodzielnością w pracy z materiałami.

- dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, syntezować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; potrafi ze wskazówkami prowadzącego analizować teksty źródłowe w języku angielskim oraz formułować sądy, przy czym pojawiają się potknięcia w ich merytorycznej argumentacji

- dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma wyraźne problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów.

- dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; potrzebuje licznych wskazówek prowadzącego, by formułować sądy i argumenty, przy czym popełnia liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

- niedostateczny (ndst; 2,0): Student nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium; nie potrafi pracować ze źródłami i/lub się z nimi nie zapoznaje.

English description

The aim of the course is to broaden students' academic interests in the area of interdisciplinary linguistics, and consequently to give them an insight into recent trends in research in humanities. Working with a variety of theoretical approaches and primary sources, students develop their analytical and academic skills and thus are equipped with necessary methodological tools to do research and to write an MA thesis.