



OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS) 2020/2021

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Academically-oriented English Practice: written English
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 15-AOEP-WR-EL-1BA-12/22 ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
4. Kierunek studiów – English Linguistics: Theories, Interfaces, Technologies
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – praktyczny
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I rok
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 60h
9. Liczba punktów ECTS – 4
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – Christopher Whyatt, BA, chrisw@wa.amu.edu.pl
11. Język wykładowy – angielski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości])
Tak, w semestrze zimowy w całości

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
 - 1) Wykształcenie umiejętności analizowania i konstruowania akapitu jako podstawowej struktury składowej form pisanych
 - 2) Wykształcenie umiejętności rozwijania akapitu ekspozycyjnego zgodnie z podstawowymi modelami retorycznymi
 - 3) Rozwijanie umiejętności komunikacyjnych (świadomość adresata, styl), technicznych (zasady interpunkcji, gramatyka) i kognitywno-organizacyjnych (planowanie, materiały źródłowe) w procesie tworzenia tekstu
 - 4) Rozwijanie świadomości stylu z naciskiem na rejestr akademicki i naukowy w języku pisany
 - 5) Przejście do dłuższych form wypowiedzi pisemnej, takich jak esej ekspozycyjny (500-550 wyrazów), z zastosowaniem różnorodnych modeli retorycznych (exemplification/listing, comparison, contrast, cause/effect,) z naciskiem na konieczne elementy struktury takie jak wstęp, rozwinięcie i zakończenie oraz na elementy składowe procesu pisania esejów (outline, draft, wersja końcowa).
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość języka angielskiego na poziomie B1/B2; Pomyślne przejście rekrutacji na studia 1 stopnia na kierunek English Linguistics: Theories, Interfaces, Technologies na UAM

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EK_01	Potrafi skonstruować i napisać spójny, logiczny, wyczerpujący i generalnie poprawny językowo akapit ekspozycyjny o długości do 200 słów, także w warunkach ograniczenia czasowego (1-1,5 h).	K_U02, K_U06, K_U11, K_U13, K_U15, K_K03, K_K04
EK_02	Potrafi dobrać i zastosować w pisany tekst właściwy retoryczny model rozwinięcia akapitu ekspozycyjnego, w zależności od postawionego bądź sformułowanego przez	K_U02, K_U10, K_U11, K_U15, K_K03



	siebie tematu.	
EK_03	Potrafi skonstruować i napisać spójny i poprawny językowo esej ekspozycyjny, także w warunkach ograniczenia czasowego (2.5 h), odpowiednio stosując główny model rozwinięcia retorycznego.	K_W01, K_W06, K_W08, K_U02, K_U05, K_U06, K_U10, K_U11, K_U13, K_U15, K_K02, K_K07
EK_04	Potrafi współpracować z innymi studentami w zespole i wspólnie skonstruować i napisać logiczny, wyczerpujący i poprawny językowo esej na wybrany temat	K_W01, K_W03, K_U02, K_U06, K_U11, K_U13, K_U15, K_K01,

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Czytanie, analiza i dyskusja akapitów wzorcowych w celu zidentyfikowania zasad organizacji typowego akapitu.	EK_01
Ćwiczenia związane ze strukturą akapitu: idea przewodnia („controlling idea”), zdanie tematyczne / główne („topic sentence”), zdania rozwijające główne i podrzędne („major / minor supporting sentences”), zdanie podsumowujące, spójność (unity/cohesion), logika (coherence), kompletność.	EK_01
Poznanie i wyćwiczenie poprzez pisanie i korektę 6 obowiązkowych typów rozwinięcia akapitu: przez listę / egzemplifikację, przez porównanie i różnice, przez porządek przyczynowo-skutkowy (cause/effect), oraz 2 opcjonalnych – przez definicję i klasyfikację	EK_02
Ćwiczenia z praktycznego użycia języka: rejestr i styl, zdania złożone (complex, compound), efektywny dobór słownictwa, połączenia logiczne i wyrażenia łączące, podstawowe zasady interpunkcji.	EK_01, EK_02, EK_03
Ćwiczenia w pisaniu esejów ekspozycyjnych (500-550 słów); planowanie procesu pisania: brainstorming, outline, podział treści na wstęp, rozwinięcie, zakończenie, pisanie esejów z zastosowaniem różnych modeli retorycznych (np. egzemplifikacja, porównywanie, kontrast, przyczyna / skutek, analiza procesu, klasyfikacja).	EK_03, EK_04

5. Zalecana literatura:

- Oshima, A. and A. Hogue. 2006. Writing Academic English
 Zemach D.E., Islam C. 2006. Writing in paragraphs: From sentence to paragraph.
 Smalzer, W. R. 1996. Write to Be Read
 Arnaudet, Martin L. 1990. Paragraph Development (+teacher's guide)
 Packer, N. Huddleston. 1997. Writing Worth Reading.
 Robitaille, J. and R. Connelly, 2008. Writer's Resources. From Paragraph to Essay.
 Oshima, A. and A. Hogue Writing Academic English
 Gehle, Q. (1987) Writing Essays
 Packer, N. Huddleston (1997) Writing Worth Reading
 Jordan, R. R. (2001) Academic Writing Course
 Smoke, T. (1999/2002) A Writer's Workbook (+instructor's manual)

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.: WAMU Moodle, Biblioteka Filologiczna Novum.



III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	✓
Wykład problemowy	✓
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	✓
Gra dydaktyczna/symulacyjna	✓
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	✓
Metoda ćwiczeniowa	✓
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	✓
Metoda projektu	✓
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	✓
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	✓
Praca w grupach	✓
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
	EK_01	EK_02	EK_03	EK_04		
Egzamin pisemny			✓			
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	✓	✓	✓			
Kolokwium ustne						
Test	✓	✓				
Projekt				✓		
Esej			✓	✓		
Raport						
Prezentacja multimedialna				✓		



Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	25
	Przygotowanie projektu	0
	Przygotowanie pracy semestralnej	0
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): poziom prac pisemnych na poziomie 92-100%,
bardzo dobra aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry plus (+db; 4,5): poziom prac pisemnych na poziomie 84-91%, dobra
aktywność na zajęciach i praca w zespole

dobry (db; 4,0): poziom prac pisemnych na poziomie 76-83%, dobra
aktywność i praca w zespole

dostateczny plus (+dst; 3,5): poziom prac pisemnych na poziomie 68-75%,
dostateczna aktywność i zadowalająca w zespole

dostateczny (dst; 3,0): poziom prac pisemnych na poziomie 60-67%
sporadyczna aktywność, zadowalająca praca w zespole

niedostateczny (ndst; 2,0): poziom prac pisemnych na poziomie 0-59%,
brak aktywności, nieodpowiednia praca w zespole



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

