

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU (2020/2021)

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – Linguistic theory: Pragmatics
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – 15-LT-PRAG-EL-11 ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – obowiązkowy
4. Kierunek studiów – English linguistics: Theories, interfaces, technologies
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – I stopień
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – 30 h ĆW
9. Liczba punktów ECTS – 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – dr Kamila Dębowska-Kozłowska (kamila@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy – j. angielski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):
częściowo

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1: Przekazanie wiedzy dotyczącej tematów, pojęć, zagadnień, teorii, i metodologii rozwijanych w ramach badań z zakresu pragmatyki językoznawczej

C2: Rozwinięcie umiejętności rozumienia i dobierania metod i narzędzi stosowanych w badaniach z pragmatyki językoznawczej do analizy komunikacji z wykorzystaniem różnych źródeł informacji, zarówno tradycyjnych jak i multimedialnych

C3: Rozwinięcie umiejętności prezentowania koncepcji, pojęć, teorii i modeli związanych z pragmatyką językoznawczą

C4: Rozwinięcie umiejętności przygotowywania, formułowania i pisania prac akademickich w języku angielskim z zakresu pragmatyki o właściwej strukturze, kompozycji, budowie i argumentacji z wykorzystaniem właściwych źródeł naukowych

C5: Wykształcenie kompetencji krytycznej oceny posiadanej wiedzy, otwartości na nowe idee i gotowości do zmiany opinii w świetle przedstawionych argumentów

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): znajomość języka angielskiego na poziomie B2.

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
LTPRAG_01	zna pojęcia, koncepcje, teorie, metodologie rozwijane w ramach badań z zakresu pragmatyki i potrafi ich poprawnie używać	K_W02, K_W03, K_W05
LTPRAG_02	umie dobierać i poprawnie stosować metody i narzędzia badawcze z pragmatyki językowej do analizy komunikacji z wykorzystaniem różnych źródeł informacji, zarówno tradycyjnych jak i multimedialnych	K_U02, K_U03, K_U04, K_U07, K_U09, K_U10, K_U11
LTPRAG_03	posiada umiejętność prezentowania zagadnień związanych z pragmatyką językoznawczą	K_U02-K_U05, K_U07, K_U09,

		K_U10, K_U11, K_U13, K_U14
LTPRAG_04	umie formułować spójne, poprawnie ustrukturyzowane, i odpowiednio uargumentowane, w oparciu o źródła naukowe - wypowiedzi akademickie z zakresu pragmatyki, tak w mowie jak i na piśmie	K_U02-K_U06, K_U07, K_U09, K_U10, K_U11, K_U12, K_U14
LTPRAG_05	posiada kompetencje krytycznej oceny posiadanej wiedzy, wykazuje otwartość na nowe idee i gotowość do zmiany opinii w świetle przedstawionych argumentów	K_K01-K_K04

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Pragmatyka językoznawcza: wprowadzenie do dziedziny	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka komunikacji werbalnej	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Kontekst w pragmatyce: teoria i empiria	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Wnioskowanie pragmatyczne i teoria implikatury	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Przetwarzanie społeczne: percepcja siebie i innych w procesie komunikacji.	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Teoria aktu mowy	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka komunikacji niewerbalnej	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Teorie grzeczności	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Normy i wartości kulturowe w komunikacji	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka międzykulturowa: kompetencje międzykulturowe i bariery w komunikowaniu międzykulturowym	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka afektu: emocje w języku.	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka argumentacji i perswazji.	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka perswazji społecznej i manipulacji.	LTPRAG_01 - LTPRAG_05
Pragmatyka eksperymentalna, narzędzia badawcze i paradygmaty.	LTPRAG_01 - LTPRAG_05

1. Zalecana literatura:

- Barrett, Lisa Feldman, Batja Mesquita, and Eliot R. Smith. 2010. "The Context Principle", In: Batja Mesquita, Lisa Feldman Barrett, and Eliot R. Smith (eds.), *The Mind in the Context*. The Guilford Press: New York, pp. 1-24.
- Brown, Keith (ed.). 2006. *Encyclopedia of language and linguistics: Pragmatics Volume*. Oxford: Elsevier. – artykuły naukowe dotyczące wybranych treści kształcenia
- Mey, Jacob L. 2001. *Pragmatics: An Introduction*. 2nd edition. Oxford: Blackwell.
- Perloff, Richard M. 2013. *The Dynamics of Persuasion: Communication and Attitudes in the 21st Century*. New York: Routledge.
- Thomas, Jenny. 1995. *Meaning in Interaction. An Introduction to Pragmatics*. Routledge: London/New York.
- Verderber, Kathleen S., Rudolph F. Verderber, Deanna D. Sellnow. 2014. *Communicate!* Wadsworth Cengage Learning.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) – Materiały i zadania na platformie e-learningowej Moodle	X
...	

1. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	LTPRAG_01	LTPRAG_02	LTPRAG_03	LTPRAG_04	LTPRAG_05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne	X	X	X	X	X
Kolokwium ustne					
Test	X	X	X	X	X
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	X	X	X	X	X
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) – Ocena aktywności podczas dyskusji	X	X	X	X	X

2. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	20
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

3. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna terminologię dyscypliny i potrafi się nią bardzo dobrze posługiwać tak w języku pisanym jak i w mowie. Bardzo dobrze rozumie zagadnienia, teorie, i metodologie z zakresu pragmatyki; bardzo dobrze dobiera i stosuje metody i narzędzia z pragmatyki językowej do analizy komunikacji.

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna terminologię dyscypliny i potrafi się nią bardzo dobrze posługiwać tak w języku pisanym jak i w mowie. Bardzo dobrze rozumie zagadnienia, teorie, i metodologie z zakresu pragmatyki; bardzo dobrze dobiera i stosuje metody i narzędzia z pragmatyki językowej do analizy komunikacji, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna terminologię dyscypliny i potrafi się nią bardzo dobrze posługiwać tak w języku pisanym jak i w mowie. Dobrze rozumie zagadnienia, teorie, i metodologie z zakresu pragmatyki; bardzo dobrze dobiera i stosuje metody i narzędzia z pragmatyki językowej do analizy komunikacji, lecz popełnia okazjonalne błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student dość dobrze zna terminologię dyscypliny i potrafi się nią posługiwać tak w języku pisanym jak i w mowie. Dość dobrze rozumie zagadnienia, teorie, i metodologie z zakresu pragmatyki; potrafi dobierać i stosować metody i narzędzia z pragmatyki językowej do analizy komunikacji, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0): student zna podstawową terminologię dyscypliny i potrafi się nią posługiwać tak w języku pisanym jak i w mowie. Rozumie podstawowe zagadnienia, teorie, i metodologie z zakresu pragmatyki; potrafi dobierać i stosować metody i narzędzia z pragmatyki językowej do analizy komunikacji, lecz popełnia błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna terminologii dyscypliny i nie potrafi się nią posługiwać tak w języku pisany jak i w mowie. Nie rozumie zagadnień, teorii, i metodologii z zakresu pragmatyki; nie potrafi dobierać i stosować metod i narzędzi z pragmatyki językowej do analizy komunikacji bez rażących błędów.