

## OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **Metody laboratoryjne w językoznawstwie**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **15-LABML1-EL-11**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English Linguistics: Theories, interfaces, technologies**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **1 stopień**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **1 rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h ćw**
9. Liczba punktów ECTS – **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców\*) / prowadzących zajęcia – **dr hab. Geoffrey Schwartz, dr Grzegorz Krynicki, dr Kamil Kaźmierski**
11. Język wykładowy – **angielski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [**częściowo/w całości**] / nie)

\*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
IPH_01	zna zagadnienia teoretyczne dot. percepcji mowy	K_W01
IPH_02	zna relacje pomiędzy artykulacją, cech akustycznych oraz ich wagą percepcyjną	K_W02
IPH_03	zna metody stosowane w badaniach w zakresie percepcji mowy	K_W03

#### 4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbole EK modułu
Teorie percepcji mowy	IPH_01
Relacje artykulacyjne-akustyczne-audytywne	IPH_02
Przygotowanie stymulusów akustycznych, tworzenie eksperymentów percepcyjnych	IPH_01, IPH_02, IPH_03

5. Zalecana literatura
  - Johnson, Keith. *Acoustic and Auditory Phonetics*. 2nd ed. Blackwell, Oxford 2003



- Lieberman, Philip, and Sheila E. Blumstein. *Speech physiology, speech perception, and acoustic phonetics*. Cambridge University Press, 1988.
- Stevens, K. & S. Blumstein. Acoustic invariance in speech production: evidence from measurements of spectra characteristics of stop consonants. *Journal of the Acoustical Society of America* 66, 1001-1017.
- Liberman, A.M. & Mattingly, I.G. (1985). The motor theory of speech perception revised. *Cognition*. 21 (1): 1–36.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

Będą zamieszczone na platformie Moodle.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	✓
Metoda analizy przypadków	✓
Metoda laboratoryjna	✓
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	✓
Metoda warsztatowa	✓
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	✓

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
Egzamin ustny (zaliczenie ustne)	IPH_01	IPH_02,	IPH_03			
Inne (jakie?) – zadania domowe	IPH_01	IPH_02,	IPH_03			

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	5
	Czytanie wskazanej literatury	5
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do zaliczenia/testów	10



	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0):