

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Teoria językoznawcza: Psycholingwistyka 1**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-LT-PSYCH1-EL-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English Linguistics: Theories, Interfaces, Technologies**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **studia I stopnia**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **II (semestr 5)**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS – **3 ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **Dr Rafał Jończyk, adiunkt, rafal.jonczyk@wa.amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / **nie**)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- i. Zapoznanie studentów z psycholingwistyką jako dyscypliną badawczą
- ii. Zapoznanie studentów z powiązaniem między językiem, biologią, oraz kulturą
- iii. Zapoznanie studentów z narzędziami oraz problemami badawczymi w zakresie psycholingwistyki

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa ogólnego.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
PSYCH1_1	Potrąfi wykazać się wiedzą w zakresie podstawowej terminologii z dziedziny psycholingwistyki	K_W01, K_W02, K_U10
PSYCH1_2	Potrąfi wykazać się znajomością współczesnych nurtów badawczych nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W05
PSYCH1_3	Potrąfi wykazać się znajomością metodologii badań nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U04
PSYCH1_4	Potrąfi wskazać biologiczne oraz społeczne podstawy zachowań językowych	K_W01, K_W02, K_W06
PSYCH1_5	Potrąfi podać argumenty za oraz przeciw w dyskusji nad wybranymi teoriami psycholingwistycznymi	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U03
PSYCH1_6	Potrąfi dostrzec zalety interdyscyplinarnego podejścia do pytań badawczych	K_W01, K_W02, K_W05, K_W06

Z komentarzem [PK1]: Sugerujemy ok. 5-6 efektów, wyrażonych czasownikowo: definiuje, rozróżnia, rozumie, itp. Efekty tak wyrażone powinny być weryfikowalne poprzez sposoby oceniania, podane niżej w sylabusie, oraz związane z założonymi treściami kształcenia kursu.

Z komentarzem [PK2]: Symbole EU dla kierunków studiów prowadzonych na WA można znaleźć tu: http://wa.amu.edu.pl/wa/pl/efekty_kształcenia

Z komentarzem [RJ3]: usunąłem PSYCH1_7 oraz _8, ponieważ te materiały przerabiane są na PSYCHOLINGUISTICS ELECTIVE

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
--	--

Systemy komunikacji u zwierząt i ludzi	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Ewolucja języka	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Metodologia badań nad językiem	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Projektowanie eksperymentu psycholingwistycznego	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Techniki behawioralne w badaniach nad językiem	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Neurofizjologiczne podstawy języka	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Percepcja słuchowa i strumień mowy	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Rozwój i modele percepcji mowy	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Droga głosowa i obszary mowy w mózgu	PSYCH1_1 – PSYCH1_6
Rozwój i modele produkcji mowy	PSYCH1_1 – PSYCH1_6

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

- David Ludden. 2016. *The Psychology of Language: An integrated approach*. SAGE Publications, Inc., Los Angeles, USA

Literatura uzupełniająca:

- Ramus, F., Hauser, M. D., Miller, C., Morris, D., & Mehler, J. (2000). Language discrimination by human newborns and cotton-top tamarin monkeys. *Science*, 288, 349-351.
- Pollick, A. S., & de Waal, F. B. M. (2007). Ape gestures and language evolution. *PNAS*, 8184-8189.
- Liszkowski, U., Schaefer, M., Carpenter, M., & Tomasella, M. (2009). [Prelinguistic infants, but not chimpanzees, communicate about absent entities](#). *Psychological Science*, 20, 654-660.
- Ohama, M. L. F., Gotay, C. C., Pagano, I. S., Boles, L., & Craven, D. D. (2000). [Evaluations of Hawaii Creole English and Standard English](#). *Journal of Language and Social Psychology*, 19(3), 357-377.
- Gingerich, A. C., & Lineweaver, T. T. (2014). [OMG! Texting in class = U Fail :\(Empirical evidence that text messaging during class disrupts comprehension](#). *Teaching of Psychology*, 41(1), 44-51.
- Nicholls, M. E. R., Searle, D. A., & Bradshaw, J. L. (2004). [Read my lips: asymmetries in the visual expression and perception of speech revealed through the McGurk effect](#). *Psychological Science*, 15(2), 138-141.
- Johnsrude, I. S., Mackey, A., Hakyemez, H., Alexander, E., Trang, H. P., & Carlyon, R. P. (2013). [Swinging at a cocktail party: voice familiarity aids speech perception in the presence of a competing voice](#). *Psychological Science*, 24(10), 1995-2004.
- Goldstein, M. H., & Schwade, J. A. (2008). [Social feedback to infants' babbling facilitates rapid phonological learning](#). *Psychological Science*, 19, 515-523.
- Sereno, S. C., Brewer, C. C., & O'Donnell, P. J. (2003). [Context effects in word recognition: evidence for early interactive processing](#). *Psychological Science*, 14(4), 328-333.
- Dumay, N., & Gaskell, M. G. (2007). [Sleep-associated changes in the mental representation of spoken words](#). *Psychological Science*, 18, 35-39.
- Glenberg, A. M., Witt, J. K., & Metcalfe, J. (2013). [From the revolution to embodiment: 25 years of cognitive psychology](#). *Perspectives on Psychological Science*, (8)5, 573-585.
- Ferreira, F., Bailey, K. G. D., & Ferraro, V. (2002). [Good-enough representations in language comprehension](#). *Current Directions in Psychological Science*, 11, 11-15.
- Christophe, A., Millotte, S., Bernal, S., & Lidz, J. (2008). [Bootstrapping lexical and syntactic acquisition](#). *Language and Speech*, 51(1-2), 61-75.
- Arnold, J. E., Tanenhaus, M. K., Altmann, R. J., & Fagnano, M. (2004). [The old and the new: uh, new: disfluency and reference resolution](#). *Psychological Science*, 15(9), 578-582.
- Rowe, M. L., Özçaliskan, S., & Goldin-Meadow, S. (2008). [Learning words by hand: Gesture's role in predicting vocabulary development](#). *First Language*, 28(2), 182-199.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	PSYCH 1_1	PSYCH 1_2	PSYCH 1_3	PSYCH 1_4	PSYCH 1_5	PSYCH 1_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	x	x	x	x	x	X
Kolokwium ustne						
Test	x	x	x	x	x	X
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
...		
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

Z komentarzem [PK4]: Suma godzin pracy powinna odpowiadać formule: 1 ECTS = 30 godzin pracy.

Z komentarzem [PK5]: Suma punktów ECTS musi być taka sama jak na pierwszej stronie w Informacjach ogólnych.

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji.

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem w stopniu zadowalającym, potrafi do pewnego stopnia posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem w stopniu zadowalającym, potrafi częściowo posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia podstawowe błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna i nie rozumie zagadnień teoretycznych jak i metodologicznych z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, nie posługuje się wiedzą w zakresie badań nad językiem, nie potrafi również posługiwać się terminologią podczas dyskusji bez popełniania podstawowych błędów.

Z komentarzem [PK6]: Wpisać kryteria na każdy poziom oceny – kryteria dostosowane do przedmiotu.

English description:

This course examines the relation between language and mind by considering evidence on language and cognition. Topics to be covered include animal and human communication, language evolution, scientific methodologies used to study language use and development, or how and where language is processed in the human brain. In this course, students will also learn how people are able to produce, understand, and learn language(s), from simple words to complex sentences, as well as what happens in individuals whose language and/or cognition is impaired in some form, e.g., in children diagnosed with Williams Syndrome, or in Schizophrenic and Alzheimer's patients.

The purpose of this course is to provide a survey of current scholarship on the relation of language and cognition, including a review of recent developments in the literature. Students will learn about language evolution, mechanics of language use and learning, and the consequences of typical and impaired development for relations between cognition and language ability

Z komentarzem [PK7]: Krótki opis angielski – najważniejsze cele, zakres treściowy i sposoby oceniania.