

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Metody laboratoryjne w językoznawstwie 2**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-LABML2-EL-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English Linguistics: Theories, Interfaces, Technologies**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **studia I stopnia**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **III (semestr 5)**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS – **3 ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **Dr Agnieszka Lijewska, adiunkt, alijewska@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / **nie**)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- i. Zapoznanie studentów z problematyką behawioralnych metod badawczych takich jak self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation
- ii. Zapoznanie studentów z zagadnieniami związanymi z przygotowaniem eksperymentów behawioralnych z wykorzystaniem ww. metod oraz z analizą danych z takich eksperymentów
- iii. Zapoznanie studentów z wynikami dotychczasowych badań psycholingwistycznych z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa ogólnego.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
LABML2_1	Definiuje podstawowe pojęcia związane z metodologią badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation	K_W01, K_W02, K_W03, K_U10,
LABML2_2	Opisuje procedury badawcze i wymogi wynikające z zastosowania self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation	K_W01, K_W02, K_U04, KU_8
LABML2_3	Prezentuje różne nurty badań psycholingwistycznych wykorzystujących self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U04
LABML2_4	Rozróżnia typy danych uzyskiwanych w badaniach z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation	K_W01, K_W02, K_W06, K_U08
LABML2_5	Analizuje podstawowe dane uzyskane w badaniach z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation	K_W01, K_W02, K_W03, K_U03, K_U08

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Self-paced reading jako metoda badawcza	LABML2_1– LABML2_5
Procedury badawcze i rodzaje danych w zadaniu self-paced reading	LABML2_1 – LABML2_5
Eye-tracking jako metoda badawcza	LABML2_1 – LABML2_5
Procedury badawcze i rodzaje danych eye-trackingowych	LABML2_1 – LABML2_5
Wykorzystanie eye-trackingu w badaniach procesu czytania	LABML2_1 – LABML2_5
Wykorzystanie eye-trackingu w badaniach rozumienia mowy	LABML2_1 – LABML2_5
Pupillometria	LABML2_1 – LABML2_5
Analiza danych eye-trackingowych	LABML2_1 – LABML2_5
Rapid serial visual presentation jako metoda badawcza	LABML2_1 – LABML2_5
Procedury badawcze i rodzaje danych w zadaniu rapid serial visual presentation	LABML2_1 – LABML2_5

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

Conklin K, Pellicer-Sánchez A, Carrol G (2018) *Eye-Tracking: A Guide for Applied Linguistics Research*. Cambridge University Press, Cambridge ; New York .

Jegerski J (2014) Self-paced reading. In: Jegerski J , In: VanPatten B (eds) *Research methods in second language psycholinguistics*, pp. 20–49. Routledge, New York.

Martin J M, Altarriba J (2016) Rapid Serial Visual Presentation: Bilingual Lexical and Attentional Processing. In: Heredia RR , In: Altarriba J , In: Cieślicka AB (eds) *Methods in Bilingual Reading Comprehension Research*, pp. 61–98. Springer New York, New York, NY.
<http://link.springer.com/10.1007/978-1-4939-2993-1>.

Literatura uzupełniająca:

Clifton C, Ferreira F, Henderson JM et al. (2016) Eye movements in reading and information processing: Keith Rayner's 40year legacy. *Journal of Memory and Language* 86, 1–19.

Conklin K, Pellicer-Sánchez A (2016) Using eye-tracking in applied linguistics and second language research. *Second Language Research* 32, 453–467.

Dussias PE (2010) Uses of eye-tracking data in second language sentence processing research. *Annual Review of Applied Linguistics* 30, 149–166.

Godfroid A (2019) *Eye Tracking in Second Language Acquisition and Bilingualism: A Research Synthesis and Methodological Guide*, 1st ed. . Routledge
<https://www.taylorfrancis.com/books/9781317687979>.

Jegerski J (2014) Self-paced reading. In: Jegerski J , In: VanPatten B (eds) *Research methods in second language psycholinguistics*, pp. 20–49. Routledge, New York.

Keating GD, Jegerski J (2015) Experimental designs in sentence processing research: A methodological review and user's guide. *Studies in Second Language Acquisition* 37, 1–32.

Liversedge SP, Gilchrist ID, Everling S (2011) *The Oxford Handbook of Eye Movements*. Oxford University Press, Oxford; New York .

Rayner K, Pollatsek A, Ashby J, Clifton Jr C (2012) *Psychology of Reading*. Psychology Press .

Wass SV, Smith TJ, Johnson MH (2012) Parsing eye-tracking data of variable quality to provide accurate fixation duration estimates in infants and adults. *Behavior Research Methods* 45, 229–250.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	x
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	x
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	x
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	LABML2_ 1	LABML2_ 2	LABML2_ _3	LABML2_ 4	LABML2_ _5
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x

Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych metodologii, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji.

dobry plus (+db; 4,5): student dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych metodologii, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych metodologii, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych metodologii w stopniu zadowalającym, potrafi do pewnego stopnia posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie tych metodologii, potrafi częściowo posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia podstawowe błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna i nie rozumie zagadnień teoretycznych jak i metodologicznych z zakresu badań z wykorzystaniem self-paced reading, eye-tracking i rapid serial visual presentation w stopniu podstawowym, nie posługuje się wiedzą w zakresie tych metodologii, nie potrafi również posługiwać się terminologią podczas dyskusji bez popełniania podstawowych błędów.

English description:

This course presents the students with three behavioral methodologies used in psycholinguistic experimentation: self-paced reading, eye-tracking and rapid serial visual presentation. Topics to be covered include: basic aspects of the 3 methodologies, experimental procedures and basic requirements of study design, data collection and analysis as well as review of research findings from past psycholinguistic experiments employing the 3 methodologies.

The purpose of this course is to equip students with the necessary knowledge and skills for designing and conducting studies with the use of self-paced reading, eye-tracking and rapid serial visual presentation as well as for analysing data such studies typically yield.