

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Teoria językoznawcza: Psycholingwistyka 2**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-LT-PSYCH2-EL-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English Linguistics: Theories, Interfaces, Technologies**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **studia I stopnia**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **III (semestr 5)**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS – **3 ECTS**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **Dr Agnieszka Lijewska, adiunkt, alijewska@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **język angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / **nie**)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- i. Zapoznanie studentów z problematyką przetwarzania języka w zakresie słownictwa, składni i dyskursu
- ii. Zapoznanie studentów z zagadnieniami związanymi z psycholingwistycznymi aspektami pisania i czytania
- iii. Zapoznanie studentów z narzędziami oraz problemami badawczymi w zakresie psycholingwistyki

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa ogólnego.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
PSYCH2_1	Definiuje podstawowe pojęcia z dziedziny psycholingwistyki przetwarzania słownictwa, składni, dyskursu oraz procesu pisania i czytania	K_W01, K_W02, K_U10
PSYCH2_2	Prezentuje współczesne nurty badawcze nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W05
PSYCH2_3	Identyfikuje podstawowe metodologie badań nad językiem i komunikacją	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05
PSYCH2_4	Rozróżnia procesy związane z przetwarzaniem języka w obrębie słownictwa, składni, dyskursu, pisania i czytania	K_W01, K_W02, K_W06
PSYCH2_5	Podaje argumenty za oraz przeciw w dyskusji nad wybranymi teoriami psycholingwistycznymi	K_W01, K_W02, K_W03, K_W05, K_U03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Leksykon mentalny - struktura	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Akwizycja słownictwa	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Dostęp leksykalny	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Struktura składniowa zdań	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Rozumienie zdań	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Akwizycja składni	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Struktura dyskursu	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Rozwój kompetencji dyskursywnej	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Kognitywne aspekty procesu pisania i czytania	PSYCH2_1 – PSYCH2_5
Rozwój umiejętności czytania i pisania	PSYCH2_1 – PSYCH2_5

5. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

- David Ludden. 2016. *The Psychology of Language: An integrated approach*. SAGE Publications, Inc., Los Angeles, USA

Literatura uzupełniająca:

- Chen X, Branigan HP, Wang S, Huang J, Pickering MJ (2020) Syntactic representation is independent of semantics in Mandarin: evidence from syntactic priming. *Language, Cognition and Neuroscience* 35, 211–220.
- Cuskley C, Simner J, Kirby S (2017) Phonological and orthographic influences in the bouba-kiki effect. *Psychological Research* 81, 119–130.
- Ellis C, Kuipers JR, Thierry G, Lovett V, Turnbull O, Jones MW (2015) Language and culture modulate online semantic processing. *Social Cognitive & Affective Neuroscience* 10, 1392–1396.
- Fort M, Martin A, Peperkamp S (2015) Consonants are More Important than Vowels in the Bouba-kiki Effect. *Language & Speech* 58, 247–266.
- Hartsuiker RJ, Pickering MJ, Veltkamp E (2004) Is Syntax Separate or Shared Between Languages? *Psychological Science (Wiley-Blackwell)* 15, 409–414.
- Ito A, Martin AE, Nieuwland MS (2017) On predicting form and meaning in a second language. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition* 43, 635–652.
- Kulakova E, Nieuwland MS (2016) Pragmatic skills predict online counterfactual comprehension: Evidence from the N400. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience* 16, 814–824.
- Quinlan T, Loncke M, Leijten M, Van Waes L (2012) Coordinating the Cognitive Processes of Writing: The Role of the Monitor. *Written Communication* 29, 345–368.
- Van Berkum JJA, Holleman B, Nieuwland M, Otten M, Murre J (2009) Right or Wrong? The Brain's Fast Response to Morally Objectionable Statements. *Psychological Science (0956-7976)* 20, 1092–1099.
- Xu Y, Wong R, He S, Veldre A, Andrews S (2020) Is it smart to read on your phone? The impact of reading format and culture on the continued influence of misinformation. *Memory & Cognition* 48, 1112–1127.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	

Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	x
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	x
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	x
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	PSYCH2_ 1	PSYCH2_ 2	PSYCH2_ _3	PSYCH2_ 4	PSYCH2_ _5
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny	x	x	x	x	x
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
-------------------------	--

Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	20
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji.

dobry plus (+db; 4,5): student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi swobodnie posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi swobodnie posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia drobne błędy

dobry (db; 4,0): student dobrze zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem, potrafi posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy

dostateczny plus (+dst; 3,5): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem w stopniu zadowalającym, potrafi do pewnego stopnia posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia błędy.

dostateczny (dst; 3,0): student zna i rozumie zagadnienia teoretyczne jak i metodologiczne z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie poznanych badań nad językiem w stopniu zadowalającym, potrafi częściowo posługiwać się poznaną terminologią podczas dyskusji, lecz popełnia podstawowe błędy.

niedostateczny (ndst; 2,0): student nie zna i nie rozumie zagadnień teoretycznych jak i metodologicznych z zakresu psycholingwistyki w stopniu podstawowym, nie posługuje się wiedzą w zakresie badań nad językiem, nie potrafi również posługiwać się terminologią podczas dyskusji bez popełniania podstawowych błędów.

English description:

This course examines the relation between language and mind by considering evidence on language and cognition. Topics to be covered include language processing with respect to words, sentences, discourse,

the process of reading and writing, scientific methodologies used to study language use and development, or how and where language is processed in the human brain. In this course, students will also learn how people are able to produce, understand, and learn language(s), from simple words to complex sentences and discourse, as well as what happens in individuals whose language and/or cognition is impaired in some form.

The purpose of this course is to provide a survey of current scholarship on the relation of language and cognition, including a review of recent developments in the literature. Students will learn about language evolution, mechanics of language use and learning, and the consequences of typical and impaired development for relations between cognition and language ability.