

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Badania terenowe: A: jakościowe; B: ilościowe**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **15-PLF-EL-11** (Link USOSWeb A; [Link USOSWeb B](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **English linguistics: Theories, interfaces, technologies**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **III**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **30 h ĆW.**
9. Liczba punktów ECTS – **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **prof. UAM dr hab. Agnieszka Kielkiewicz-Janowiak (akiel@amu.edu.pl), dr Jarosław Weckwerth (wjarek@amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy – **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) – **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Zapoznanie studentów z rozróżnieniem na podejścia ilościowe i jakościowe w metodologii badań (socjo)lingwistycznych.
- Zapoznanie studentów z przykładami badań opartych na danych ilościowych/jakościowych i/lub stosujących analizę ilościową/jakościową.
- Rozwinięcie umiejętności stosowania podstawowych metod i technik gromadzenia danych w terenie.
- Rozwinięcie umiejętności projektowania procedur gromadzenia danych pod kątem analizy jakościowej/iłościowej.
- Rozwinięcie umiejętności zaprezentowania projektu oraz krytycznej oceny poglądów własnych i cudzych w debacie nad projektami pozyskiwania danych.
- Rozwinięcie umiejętności krytycznej oceny adekwatności zastosowania analizy jakościowej/iłościowej do stawianych pytań badawczych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Zakończenie zajęć pierwszego i drugiego roku specjalizacji, w szczególności kursu „Wstęp do językoznawczych badań terenowych” (15-ITLF-EL-11).

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
EU_01	Rozumie istotę i kryteria rozróżnienia między podejściem ilościowym i jakościowym w badaniach językoznawczych	K_W03
EU_02	Potrafi rozpoznać podejście badawcze zastosowane w wybranych projektach socjolingwistycznych	K_W03, K_W04, K_W05
EU_03	Potrafi zastosować podstawowe metody i techniki gromadzenia danych w terenie.	K_U03, K_U04, K_U05, K_U07, K_U08, K_U09, K_U10
EU_04	Potrafi zaprojektować procedury gromadzenia danych pod kątem analizy ilościowej lub jakościowej.	K_U03, K_U04, K_U05, K_U07, K_U08, K_U09, K_U10

EU_05	Umie zaprezentować swój projekt i uczestniczyć w debacie nad nim oraz nad projektami innych studentów.	K_U06, K_U10, K_U11, K_U12, K_U14, K_K01
EU_06	Posiada świadomość zalet i wad metod ilościowych i jakościowych.	K_W03, K_W04, K_K01

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Podejścia ilościowe i jakościowe do badań w (socjo)językoznawstwie – kryteria podziału i przykłady badań	EU_01, EU_02
Typy danych (z mowy spontanicznej lub z elicytacji)	EU_03
Techniki zbierania danych tekstowych.	EU_01, EU_02
Techniki zbierania danych dźwiękowych.	EU_01, EU_02
Gromadzenie danych naturalistycznych: tekstowych i mówionych.	EU_01, EU_02
Gromadzenie danych z elicytacji: tekstowych i mówionych.	EU_01, EU_02
Zaprojektowanie i przeprowadzenie własnego projektu pozyskania danych do analizy jakościowej; przygotowanie prezentacji	EU_03, EU_04
Prezentacje projektów i debata nad nimi; krytyczna ocena badań ilościowych i jakościowych i perspektyw ich rozwoju.	EU_05, EU_06

5. Zalecana literatura:

- Dörnyei, Zoltan. 2007. *Research methods in applied linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Holmes, Janet and Kirk Hazen. 2013. *Research methods in sociolinguistics*. A practical guide. Oxford: Wiley.
- Johnstone, Barbara. 2000. *Qualitative methods in sociolinguistics*. New York – Oxford: Oxford University Press.
- Mallinson, Christine, Becky Childs and Gerard Van Herk. 2013. *Data collection in sociolinguistics*. Methods and applications. London: Routledge.
- Meyerhoff, Miriam and Erik Schlee. 2010. *The Routledge sociolinguistics reader*. London and New York: Routledge. (Chapter 1 “Sociolinguistic methods for data collection and interpretation”, 1-26)
- Schilling, Natalie. 2013. *Sociolinguistic fieldwork*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tagliamonte, Sali. 2006. *Analysing sociolinguistic variation*. Cambridge: Cambridge University Press.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	

Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU_1	EU_2	EU_03	EU_04	EU_05	EU_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	x	x				
Projekt			X	X	x	
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna			X	X		
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
Udział w debacie						x

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna	Przygotowanie do zajęć	15
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15

	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): wykonanie wszystkich zadań projektowych w stopniu celującym oraz wykonanie zadania dodatkowego wg własnego projektu, aktywny udział w dyskusji na zajęciach.

dobry plus (+db; 4,5): wykonanie wszystkich zadań projektowych w stopniu celującym, aktywny udział w dyskusji na zajęciach.

dobry (db; 4,0): wykonanie wszystkich zadań projektowych w stopniu wyróżniającym, aktywny udział w dyskusji.

dostateczny plus (+dst; 3,5): wykonanie wszystkich zadań projektowych oraz dostateczna aktywność w dyskusji na zajęciach.

dostateczny (dst; 3,0): wykonanie wszystkich zadań projektowych.

niedostateczny (ndst; 2,0): niewykonanie wszystkich zadań projektowych.