

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Metodologia krytycznych badań socjolingwistycznych (Module B)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 15-MODB-FAC-11 ([Link USOSWeb](#))
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów – **filologia angielsko-celtycka**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **2**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15h W, 30h K, 60h CW) – **30**
9. Liczba punktów ECTS – **4**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – Prof. Michael Hornsby, mhornsby@amu.edu.pl
11. Język wykładowy – **angielski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Zapoznanie studentów z tradycją i metodologią krytycznych badań socjolingwistycznych
C2	Zapoznanie studentów z sylwetkami najważniejszych badaczy krytycznych socjolingwistycznych.
C3	Zdobycie przez studentów podstawowych umiejętności zaprojektowania i przeprowadzenia wywiadów i obserwacji uczestniczącej
C4	Zdobycie przez studentów umiejętności analizy danych krytycznych socjolingwistycznych.
C5	Zapoznanie studentów z wyzwaniem i strategiami wniknięcia w środowisko społeczne, które ma być przedmiotem krytycznych badań socjolingwistycznych
C6	Rozwinięcie umiejętności korzystania z literatury przedmiotu

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): **brak**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
MKBS_W01	zna i rozumie jak przedstawić prace głównych dzieł socjolingwistyki krytycznej	K_W01 K_W02
MKBS_W02	zna i rozumie na czym polega prowadzenie krytycznych badań socjolingwistycznych	K_W02 K_W03
MKBS_U01	potrafi odróżnić krytyczne badania socjolingwistyczne od innych badań nauk społecznych	K_U01 K_U02

MKBS_U02	potrafi opisać złożoność relacji pomiędzy badaczem i przedmiotem badań w badaniach etnograficznych	K_U04
MKBS_K01	jest gotów / gotowa do analizy danych etnograficznych	K_K01
MKBS_K02	jest gotów i gotowa do wniknięcia w środowisko społeczne, które chce badać	K_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla zajęć / przedmiotu
Przedstawienie na czym polega myślenie krytyczne socjolingwistyczne	MKBS_W01
Analiza projektowania krytycznych badań socjolingwistycznych na podstawie literatury	MKBS_W01
Omówienie strategii i wyzwań wniknięcia w środowisko społeczne, które chcemy badać oraz omówienie złożoności relacji pomiędzy badaczem i badanym	MKBS_W02
Omówienie metod projektowania i prowadzenia wywiadów	MKBS_U01
Omówienie strategii i wyzwań w prowadzeniu obserwacji	MKBS_U02
Omówienie strategii i wyzwań w sporządzaniu notatek z terenu	MKBS_U02
Omówienie strategii i wyzwań analizy danych etnograficznych	MKBS_K01
Omówienie strategii i wyzwań w pisaniu krytycznych badań socjolingwistycznych	MKBS_K01, MKBS_K02

5. Zalecana literatura:

Emerson, Robert M. 2011 [1995]. *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press.

Heller, Monica, Sari Pietikäinen and Joan Pujolar (eds) 2018. *Critical Sociolinguistic Research Methods: Studying language issues that matter*. New York: Routledge.

O'Reilly, Karen. 2012 [2005]. *Ethnographic Methods*. New York: Routledge.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X

Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna / symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	X
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	MKB S_W 01	MKB S_W 02	MKB S_U 01	MKB S_U 02	MKB S_K 01	MK BS_ K02
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						

Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt				x	x	x
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	30
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		120
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ / PRZEDMIOTU		4

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Bardzo dobra znajomość / wiedza z zakresu wybranych aspektów socjolingwistyki krytycznej; bardzo dobre umiejętności w zakresie krytycznego podejścia do tekstów socjolingwistyki krytycznej oraz w zakresie analizy tekstów socjolingwistyki krytycznej; bardzo dobre kompetencje społeczne w zakresie wrażliwości na socjolingwistyką krytyczną różnorodność poglądów i

punktów widzenia .

dobry plus (+db; 4,5): 1-2 efekty uczenia się osiągnięte na nieco niższym poziomie niż bardzo dobry;

dobry (db; 4,0): Wszystkie lub prawie wszystkie efekty uczenia się na poziomie przynajmniej dobrym

dostateczny plus (+dst; 3,5): 1-2 efekty uczenia się na poziomie zadowalającym, pozostałe na poziomie dobrym

dostateczny (dst; 3,0): Wszystkie lub prawie wszystkie efekty na poziomie zadowalającym. Ogólny próg zaliczeniowy: 60%.

niedostateczny (ndst; 2,0): Niezadowalający poziom opanowania większości efektów uczenia się

English description:

This course illustrates how to conduct concrete ethnographic and discourse analytic research projects by adopting a critical perspective focusing on the role of language in the construction of social difference and social inequality. The approach is characterised by five key moments in the life of a research project: composing research questions, designing the project, doing fieldwork, performing data analysis and writing academic texts or otherwise engaging in conversation with different types of social actors about the project. Pertinent examples from the literature that help students follow the sequential stages of a project will be discussed and analysed. This course investigates language issues that matter and have consequences for people's lives.