

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium licencjackie**
1. Kod zajęć/przedmiotu: **15-SEMLIC-12, 15-SEMLIC-22**
2. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
3. Kierunek studiów: **filologia angielsko-celtycka**
4. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
5. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
6. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **III**
7. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **60h ćw**
8. Liczba punktów ECTS: **12**
9. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:  
Prof.UAM dr hab. Michael Hornsby mhornsby@wa.amu.edu.pl
10. Język wykładowy: **angielski**
11. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning):(tak [częściowo]: **WAMU Moodle**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:
  - a) Rozwinięcie umiejętności korzystania ze źródeł w zakresie ich krytycznego czytania oraz sposobu wykorzystania, cytowania i syntezy informacji w tekście akademickim (praca licencjacka);
  - b) Rozwinięcie umiejętności prezentowania, argumentacji i dyskusji treści naukowych – w mowie i piśmie
  - c) Przekazanie wiedzy z zakresu metodologii badań naukowych w językoznawstwie i literaturoznawstwie
  - d) Poznanie wymogów pracy naukowej w zakresie jej konstrukcji ogólnej oraz konstrukcji poszczególnych jej części
  - e) Rozwinięcie umiejętności redakcji i korekty tekstu naukowego
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):
3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
EU 1	Potrafi sprawnie streszczać, parafrazować i syntetyzować informacje ze źródeł akademickich	K_W10 K_U01 K_U05
EU 2	Potrafi prezentować i dyskutować publicznie dane badawcze oraz tezy i poglądy naukowe	K_U01 K_U06 K_U08
EU 3	Zna i umie zastosować w praktyce metodologię badań językoznawczych i literaturoznawczych	K_W02 K_W03 K_W04 K_W08 K_U08
EU 4	Potrafi krytycznie i w sposób właściwy ustosunkować się do treści prezentacji i tez innych badaczy	K_U01 K_U06 K_U12 K_U13 K_K03
EU 5	Sprawnie redaguje i koryguje tekst akademicki	K_U01 K_W10 K_U09 K_U16

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
1. Prezentacje i dyskusje wybranych aspektów projektu dyplomowego – teoretycznych oraz badawczych.	EU 1-5
2. Planowanie badań językoznawczych i/lub literaturoznawczych badań naukowych.	EU1-5
3. Badania jakościowe i ilościowe; metody mieszane.	EU1-5
4. Badania obserwacyjne a badania interwencyjne/oceniające.	EU1-5
5. Etyka w badaniach naukowych	EU1-5
6. Przegląd oraz synteza literatury naukowej dotyczącej wybranych tematów prac dyplomowych	EU1-5
7. WA Stylesheet – formatowanie dokumentu, cytowanie źródeł, bibliografia	EU1-5
8. Prezentacja i dyskusja nad projektami dyplomowymi studentów.	EU1-5
9. Dyskusja i poprawa fragmentów prac dyplomowych (licencjackiej)	EU 1-5

#### 5. Zalecana literatura:

Mallinson, C., Childs, B. & Van Herk, G. 2013. Data collection in sociolinguistics. New York: Routledge.

Roberts, C. M. 2010. The Dissertation journey: A practical and comprehensive guide to planning, writing, and defending your dissertation. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Swales, John M. and Christine B. Feak. 2004. Academic writing for graduate students: Essential tasks and skills (Second edition.) Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Williams, J.J. et al. 2018. The Norton Anthology of Theory and Criticism. W. W. Norton & Company, Inc

Academic Phrasebank <http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/>

Literatura naukowa dotycząca wybranych tematów prac licencjackich – podawana na początku roku akademickiego; indywidualna dla każdego studenta.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	x
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	EU1	EU2	EU3	EU4	EU5	
Egzamin pisemny	X	X	X			
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X			
Kolokwium ustne						
Test				X	X	
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60h
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	60h
	Czytanie wskazanej literatury	70h
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	30h
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	120h
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20h
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		360
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		12

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): co najmniej 92%  
 dobry plus (+db; 4,5): co najmniej 84% lecz mniej niż 92%  
 dobry (db; 4,0): co najmniej 76% lecz mniej niż 84%  
 dostateczny plus (+dst; 3,5): co najmniej 68% lecz mniej niż 76%  
 dostateczny (dst; 3,0): co najmniej 60% lecz mniej niż 68%  
 niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 60%