

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium dyplomowe (licencjackie)**
2. Kod zajęć/przedmiotu:
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów: **filologia niderlandzka**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **I stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **3**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **15 + 15 = 30h Ćw**
9. Liczba punktów ECTS: **5 + 8 = 13**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **prof. Jerzy Koch (jkoch@wa.amu.edu.pl), prof. Paweł Zajas (zajas@wa.amu.edu.pl), dr Małgorzata Drwal (mdrwal@wa.amu.edu.pl), dr Christopher Joby (chjoby@wa.amu.edu.pl), dr Robert de Louw (rdl@wa.amu.edu.pl), dr Michał Wenderski (mwenderski@wa.amu.edu.pl), dr Katarzyna Wiercińska (kwiercinska@wa.amu.edu.pl)**
11. Język wykładowy: **niderlandzki**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- Przygotowanie studentów do samodzielnego napisania i ukończenia pracy licencjackiej
- Wykształcenie u studentów pogłębionych umiejętności analitycznych i badawczych, umiejętności formułowania problemu badawczego, a także sądów oraz merytorycznego ich argumentowania
- Poszerzenie i pogłębienie naukowych zainteresowań studentów w wybranych dziedzinach.
- Wykształcenie umiejętności pisania tekstu o charakterze naukowym w języku niderlandzkim.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
SEMLIC_01	Wie, jak zdobywać i pogłębiać wiedzę ogólną i szczegółową	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_U04, K_K01
SEMLIC_02	Umie samodzielnie zdobywać i pogłębiać wiedzę szczegółową poprzez korzystanie z literatury źródłowej w języku polskim, niderlandzkim, innych językach obcych	K_W05, K_U02, K_U03, KU_04, K_U18, K_U20, K_U21, K_K1, K_K03, K_K09
SEMLIC_03	Ma rozwinięte umiejętności analityczne, które potrafi wykorzystać w pracy badawczej	K_W06, K_W07, KU_05, K_K04
SEMLIC_04	Zna podstawowe metody badawcze i interpretacyjne	K_W07, K_U06, K_U08, K_U09
SEMLIC_05	Potrafi integrować wiedzę z różnych dyscyplin	K_U06, K_K04, K_K08
SEMLIC_06	Potrafi samodzielnie formułować sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji	K_U05, K_U08, K_U10, K_U19, K_K04, K_K06, K_K07
SEMLIC_07	Potrafi napisać tekst o charakterze naukowym w języku niderlandzkim	K_W06, K_U01, K_U11, K_U12, K_U14,
SEMLIC_08	Orientuje się w aktualnych badaniach niderlandystycznych: w stosowanych metodach i bieżącej tematyce	K_W07, K_W08, K_K01, K_K03, K_K04, K_K05, K_K08, K_K09, K_K10
SEMLIC_09	Zna zasady ochrony prawa autorskiego	K_W09, K_W10, K_K06, K_K07

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Struktura pracy dyplomowej	SEMLIC_01, SEMLIC_07, SEMLIC_09
Formułowanie problemu badawczego, pytania i celu badań	SEMLIC_01, SEMLIC_03 - 06, SEMLIC_08
Dobór właściwych metod badawczych	SEMLIC_01- 06, SEMLIC_08
Opracowanie planu pracy	SEMLIC_03, SEMLIC_06, SEMLIC_07
Sposoby argumentowania	SEMLIC_03, SEMLIC_04, SEMLIC_06, SEMLIC_07
Wstęp i wnioski – struktura	SEMLIC_03, SEMLIC_07
Streszczenie pracy dyplomowej – struktura i cele tekstu	SEMLIC_03, SEMLIC_07
Indywidualna praca ze studentem w toku pisania pracy: nadzorowanie kolejnych etapów, sprawdzenie całości pracy	SEMLIC_01 - 09

5. Zalecana literatura:

Literatura podana przez prowadzącego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu				
	SEMLIC_01 - 09				
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport	X				
Prezentacja multimedialna					
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Egzamin licencjacki					
Praca pisemna – praca licencjacka	X				

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		15 + 15 = 30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	60
	Czytanie wskazanej literatury	100
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Przygotowanie pracy licencjackiej	120
	Przygotowanie raportu	40
SUMA GODZIN		350
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		5 + 8 = 13

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): Student potrafi, w stopniu bardzo dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada wysoko rozwinięte umiejętności analityczne, które bardzo dobrze wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi samodzielnie jasno sformułować problem badawczy; potrafi

samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku niderlandzkim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem niderlandzkim.

dobry plus (+db; 4,5): Jak wyżej, choć z niewielkimi potknięciami w zakresie wymaganej wiedzy oraz umiejętności właściwego prowadzenia pracy badawczej (m.in. wybór odpowiednich metod, analiza wyników, stopień samodzielności); bardzo dobrze posługuje się akademickim językiem niderlandzkim.

dobry (db; 4,0): Student potrafi, w stopniu dobrym, integrować i pogłębiać wiedzę z różnych dyscyplin; posiada dobrze rozwinięte umiejętności analityczne, które poprawnie wykorzystuje w pracy badawczej; potrafi sformułować problem badawczy z pomocą prowadzącego; samodzielnie analizować teksty źródłowe w języku niderlandzkim, polskim, innych językach obcych oraz formułować logiczne sądy i dokonywać ich merytorycznej argumentacji; dobrze posługuje się akademickim językiem niderlandzkim, drobne błędy nie zakłócają wyводу.

dostateczny plus (+dst; 3,5): Jak wyżej, choć z zauważalnymi brakami ww. obszarach podlegających ocenie. Student ma problemy z analizą tekstów źródłowych i merytoryczną argumentacją formułowanych sądów; popełnia pewne błędy w procesie badawczym; posługuje się akademickim językiem niderlandzkim w stopniu dostatecznym, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

dostateczny (dst; 3,0): Student w stopniu dostatecznym opanował wymaganą wiedzę i nabył wymagane umiejętności w obszarach, które podlegają ocenie; popełnia liczne błędy w procesie badawczym; posługuje się językiem niderlandzkim w dostatecznym stopniu spełniającym wymogi stylu akademickiego, pojawiają się liczne błędy, mające wpływ na jasność wyводу.

niedostateczny (ndst; 2,0): Student zupełnie nie orientuje się w zagadnieniach poruszanych w trakcie seminarium; nie potrafi określić problemu badawczego, pracować ze źródłami, ani organizować i prowadzić pracy badawczej.

English description

The aim of the course is developing students' analytical and academic skills and thus preparing them for doing research. The students learn how to structure an academic text in Dutch, how to formulate research problem, draw logical conclusions and convincingly present their argument. They work with different methodologies and apply them to chosen material; furthermore, they learn how to select and work with various sources and edit an academic text. They are given an opportunity to broaden their academic interests in the area of Dutch and South African studies, and as a result get an insight into the recent trends in the academic environment.